

# 1. 2021 (R3) 年度 実施状況について

## 1- (1) 旅行実施時期について (当初の予定)

(単位:校数)

| 出発月 | 大阪府 | 大阪市 | 兵庫県 | 神戸市 | 京都府 | 京都市 | 滋賀県 | 奈良県 | 和歌山県 | 総計  | 構成比   |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-------|
| 4月  | 3   | 2   | 44  | 4   | 2   | 5   | 30  | 5   |      | 95  | 9.3%  |
| 5月  | 80  | 64  | 132 | 55  | 47  | 33  | 3   | 45  |      | 459 | 45.0% |
| 6月  | 106 | 43  | 25  | 11  | 10  | 22  | 12  | 18  |      | 247 | 24.2% |
| 7月  | 4   | 1   |     |     |     |     |     |     |      | 5   | 0.5%  |
| 8月  | 1   |     | 1   |     |     | 1   | 1   | 1   |      | 5   | 0.5%  |
| 9月  | 25  | 5   | 19  | 4   | 1   | 5   | 5   | 3   |      | 67  | 6.6%  |
| 10月 | 6   |     | 7   | 3   | 4   | 1   | 2   | 1   |      | 24  | 2.4%  |
| 11月 | 2   |     | 1   | 1   | 1   |     |     |     |      | 5   | 0.5%  |
| 12月 | 3   |     |     |     |     | 1   |     |     |      | 4   | 0.4%  |
| 1月  |     |     |     |     | 1   | 1   |     |     |      | 2   | 0.2%  |
| 2月  | 3   |     |     |     |     |     |     | 1   |      | 4   | 0.4%  |
| 3月  |     |     |     |     | 1   |     |     |     |      | 1   | 0.1%  |
| 合計  | 233 | 115 | 229 | 78  | 67  | 69  | 53  | 74  | 0    | 918 | 90.0% |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません

※未報告分の数値は含まれておりません



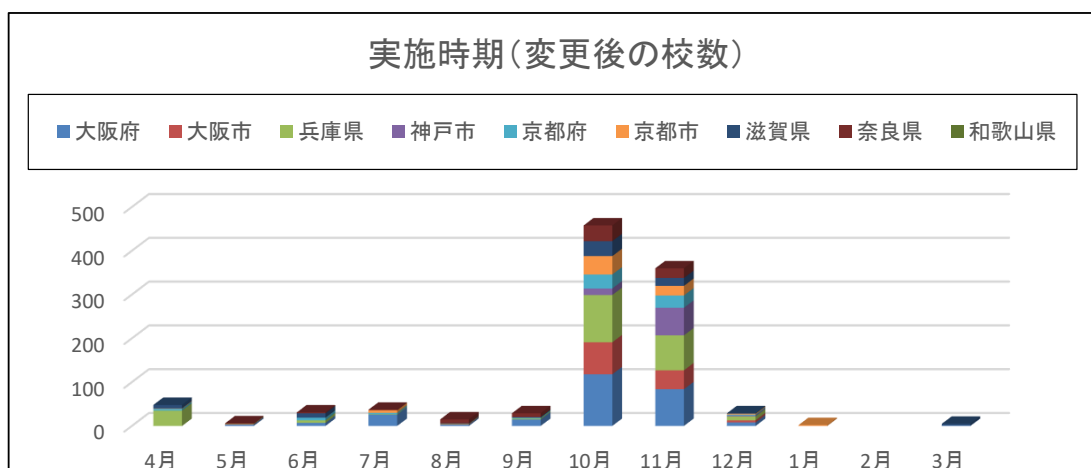
## 1- (1) 旅行実施時期について (変更後の内容)

(単位:校数)

| 出発月 | 大阪府 | 大阪市 | 兵庫県 | 神戸市 | 京都府 | 京都市 | 滋賀県 | 奈良県 | 和歌山県 | 総計    | 構成比    |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|--------|
| 4月  |     |     | 35  |     | 4   | 1   | 8   |     |      | 48    | 4.7%   |
| 5月  | 3   | 1   | 1   |     |     |     |     | 1   |      | 6     | 0.6%   |
| 6月  | 7   |     | 6   |     | 6   |     | 10  | 2   |      | 31    | 3.0%   |
| 7月  | 26  |     | 1   |     | 3   | 6   |     | 1   |      | 37    | 3.6%   |
| 8月  | 3   | 1   | 1   |     |     |     | 1   | 9   |      | 15    | 1.5%   |
| 9月  | 15  |     | 2   |     | 2   |     | 1   | 9   |      | 29    | 2.8%   |
| 10月 | 118 | 73  | 108 | 15  | 32  | 42  | 34  | 36  |      | 458   | 44.9%  |
| 11月 | 84  | 43  | 80  | 63  | 28  | 22  | 18  | 22  |      | 360   | 35.3%  |
| 12月 | 8   | 5   | 9   | 2   | 2   | 2   | 1   |     |      | 29    | 2.8%   |
| 1月  |     |     |     |     |     | 2   |     |     |      | 2     | 0.2%   |
| 2月  |     |     |     |     |     |     |     |     |      | 0     | 0.0%   |
| 3月  | 1   |     |     |     |     |     | 4   |     |      | 5     | 0.5%   |
| 合計  | 265 | 123 | 243 | 80  | 77  | 75  | 77  | 80  | 0    | 1,020 | 100.0% |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません

※未報告分の数値は含まれておりません



1- (2) 旅行実施方面について (当初の予定)

(単位:校数)

| 方面       |     |     |     |     |     |     |     |     |      |     |        | 昨年度   |       |        |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|--------|-------|-------|--------|
|          | 大阪府 | 大阪市 | 兵庫県 | 神戸市 | 京都府 | 京都市 | 滋賀県 | 奈良県 | 和歌山県 | 総計  | 比率     | 総数    | 比率    | 昨年差異   |
| 北海道      |     |     |     | 1   | 1   |     |     | 1   |      | 3   | 0.3%   | 3     | 0.3%  | 0.1%   |
| 東北       |     |     |     |     |     |     |     |     |      | 0   | 0.0%   | 3     | 0.3%  | -0.3%  |
| 関東・富士・伊豆 | 8   | 4   | 51  | 23  | 11  | 4   | 17  | 3   |      | 121 | 13.6%  | 281   | 25.1% | -11.5% |
| 信州       | 46  | 27  | 11  | 2   | 11  | 12  | 1   | 3   |      | 113 | 12.7%  | 85    | 7.6%  | 5.1%   |
| 北陸・信越・東海 | 15  | 18  | 14  | 6   | 3   | 4   | 2   | 6   |      | 68  | 7.7%   | 33    | 2.9%  | 4.7%   |
| 中国・四国    | 42  | 55  | 10  | 6   | 8   | 6   | 3   | 7   |      | 137 | 15.4%  | 73    | 6.5%  | 8.9%   |
| 北九州      | 42  | 7   | 46  | 3   | 20  | 11  | 5   | 5   |      | 139 | 15.7%  | 134   | 12.0% | 3.7%   |
| 南九州      | 2   | 1   | 1   | 5   | 1   |     |     | 1   |      | 11  | 1.2%   | 23    | 2.1%  | -0.8%  |
| 沖縄       | 64  | 3   | 51  | 25  | 7   | 31  | 21  | 43  |      | 245 | 27.6%  | 298   | 26.6% | 1.0%   |
| 近畿圏      | 13  | 1   | 11  | 7   | 5   | 1   | 3   | 5   |      | 46  | 5.2%   | 3     | 0.3%  | 4.9%   |
| その他      | 1   | 1   |     |     | 1   |     | 1   | 1   |      | 5   | 0.6%   | 184   | 16.4% | -15.9% |
| 総計       | 233 | 117 | 195 | 78  | 68  | 69  | 53  | 75  | 0    | 888 | 100.0% | 1,120 | 1     |        |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません



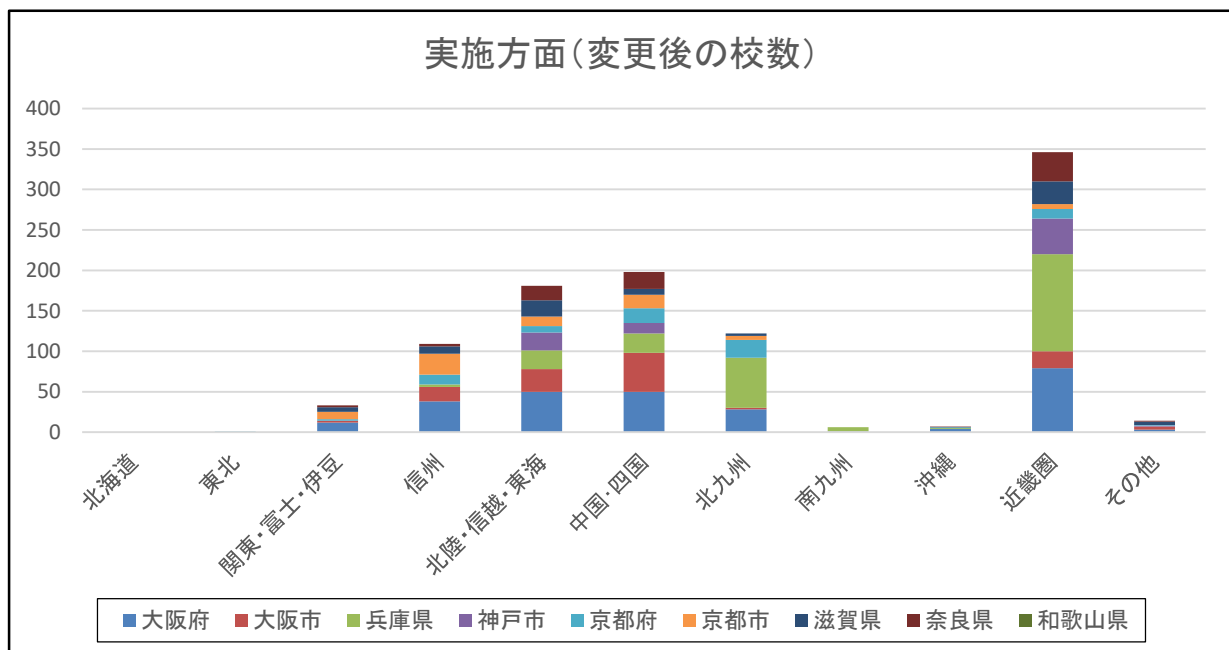
1- (2) 旅行実施方面について (変更後の内容)

(単位:校数)

\*最終的にキャンセルとなったケースも含まれています

| 方面       |     |     |     |     |     |     |     |     |      |       |        | 昨年度   |       |       |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|--------|-------|-------|-------|
|          | 大阪府 | 大阪市 | 兵庫県 | 神戸市 | 京都府 | 京都市 | 滋賀県 | 奈良県 | 和歌山県 | 総計    | 比率     | 総数    | 比率    | 昨年差異  |
| 北海道      |     |     |     |     |     |     |     |     |      | 0     | 0.0%   | 1     | 0.1%  | -0.1% |
| 東北       |     |     |     |     | 1   |     |     |     |      | 1     | 0.1%   | 2     | 0.2%  | -0.1% |
| 関東・富士・伊豆 | 12  | 2   |     |     | 2   | 9   | 6   | 2   |      | 33    | 3.2%   | 46    | 4.1%  | -0.9% |
| 信州       | 38  | 18  | 3   |     | 12  | 26  | 9   | 3   |      | 109   | 10.7%  | 130   | 11.7% | -0.9% |
| 北陸・信越・東海 | 50  | 28  | 23  | 22  | 8   | 12  | 20  | 18  |      | 181   | 17.8%  | 152   | 13.6% | 4.2%  |
| 中国・四国    | 50  | 48  | 24  | 13  | 18  | 17  | 7   | 21  |      | 198   | 19.5%  | 204   | 18.3% | 1.2%  |
| 北九州      | 28  | 2   | 62  |     | 22  | 5   | 3   |     |      | 122   | 12.0%  | 119   | 10.7% | 1.3%  |
| 南九州      | 1   |     | 5   |     |     |     |     |     |      | 6     | 0.6%   | 9     | 0.8%  | -0.2% |
| 沖縄       | 4   |     | 1   |     | 1   |     |     | 1   |      | 7     | 0.7%   | 4     | 0.4%  | 0.3%  |
| 近畿圏      | 79  | 21  | 120 | 44  | 12  | 6   | 28  | 36  |      | 346   | 34.0%  | 401   | 36.0% | -1.9% |
| その他      | 3   | 4   |     | 1   | 1   |     | 4   | 1   |      | 14    | 1.4%   | 47    | 4.2%  | -2.8% |
| 総計       | 265 | 123 | 238 | 80  | 77  | 75  | 77  | 82  | 0    | 1,017 | 100.0% | 1,115 | 1     |       |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません



1- (3) 方面別参加人員合計 (当初の予定)

(単位: 人数)

| 方面       | 大阪府    | 大阪市    | 兵庫県    | 神戸市    | 京都府   | 京都市   | 滋賀県   | 奈良県   | 和歌山県 | 方面別合計   | 構成比    |
|----------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|------|---------|--------|
| 北海道      |        |        |        | 292    |       |       |       |       |      | 292     | 0.3%   |
| 東北       |        |        |        |        |       |       |       |       |      | 0       | 0.0%   |
| 関東・富士・伊豆 | 1,201  | 886    | 3,702  | 3,094  | 775   | 482   | 2,473 | 443   |      | 13,056  | 11.4%  |
| 信州       | 7,940  | 4,054  | 2,065  | 308    | 1,647 | 2,166 | 163   | 572   |      | 18,915  | 16.5%  |
| 北陸・信越・東海 | 2,262  | 2,213  | 2,108  | 1,178  | 276   | 259   | 194   | 872   |      | 9,362   | 8.2%   |
| 中国・四国    | 5,917  | 6,566  | 1,677  | 638    | 860   | 780   | 327   | 1,027 |      | 17,792  | 15.5%  |
| 北九州      | 6,092  | 715    | 6,871  | 513    | 1,925 | 1,526 | 731   | 529   |      | 18,902  | 16.5%  |
| 南九州      | 260    | 152    | 224    | 735    | 51    |       |       | 14    |      | 1,436   | 1.3%   |
| 沖縄       | 9,963  | 304    | 3,453  | 3,219  | 767   | 4,046 | 2,777 | 4,683 |      | 29,212  | 25.5%  |
| 近畿圏      | 2,205  | 123    | 1,244  | 913    | 265   | 18    | 333   | 385   |      | 5,486   | 4.8%   |
| その他      | 213    | 221    |        |        | 45    |       | 113   | 124   |      | 716     | 0.6%   |
| 県別合計     | 36,053 | 15,234 | 21,344 | 10,890 | 6,611 | 9,277 | 7,111 | 8,649 | 0    | 114,453 | 100.0% |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません



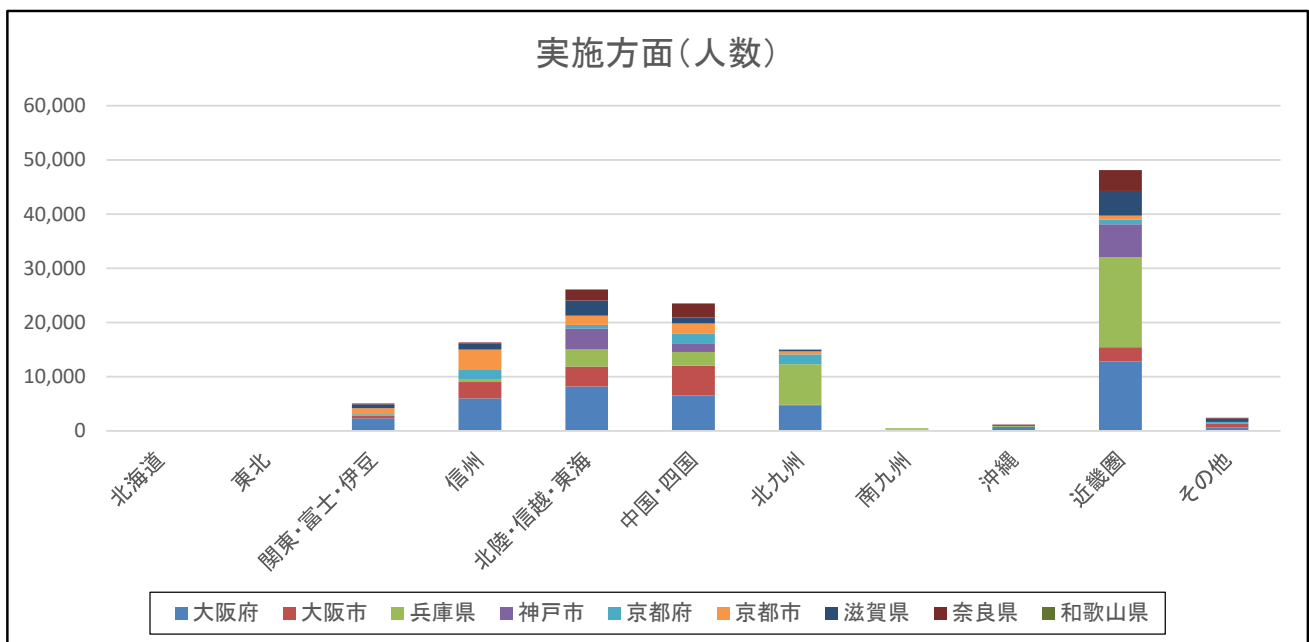
1- (3) 方面別参加人員合計 (変更後の内容)

\*最終的にキャンセルとなったケースも含まれています

(単位: 人数)

| 方面       | 大阪府    | 大阪市    | 兵庫県    | 神戸市    | 京都府   | 京都市   | 滋賀県    | 奈良県   | 和歌山県 | 方面別合計   | 構成比    |
|----------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|------|---------|--------|
| 北海道      |        |        |        |        |       |       |        |       |      | 0       | 0.0%   |
| 東北       |        |        |        |        | 44    |       |        |       |      | 44      | 0.0%   |
| 関東・富士・伊豆 | 2,314  | 485    |        |        | 301   | 1,110 | 710    | 169   |      | 5,089   | 3.7%   |
| 信州       | 5,981  | 3,042  | 528    |        | 1,828 | 3,651 | 1,091  | 201   |      | 16,322  | 12.0%  |
| 北陸・信越・東海 | 8,198  | 3,677  | 3,235  | 3,797  | 683   | 1,657 | 2,795  | 2,037 |      | 26,079  | 19.2%  |
| 中国・四国    | 6,536  | 5,522  | 2,492  | 1,472  | 1,880 | 1,964 | 1,084  | 2,571 |      | 23,521  | 17.3%  |
| 北九州      | 4,716  | 143    | 7,467  |        | 1,798 | 547   | 360    |       |      | 15,031  | 11.1%  |
| 南九州      | 235    |        | 247    |        |       |       |        |       |      | 482     | 0.4%   |
| 沖縄       | 734    |        | 184    |        | 45    |       |        | 200   |      | 1,163   | 0.9%   |
| 近畿圏      | 12,819 | 2,637  | 16,584 | 6,072  | 844   | 758   | 4,558  | 3,860 |      | 48,132  | 35.4%  |
| その他      | 630    | 640    |        | 125    | 276   |       | 614    | 124   |      | 2,409   | 1.8%   |
| 県別合計     | 42,163 | 16,146 | 30,737 | 11,341 | 7,699 | 9,687 | 11,212 | 9,162 | 0    | 135,863 | 100.0% |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません

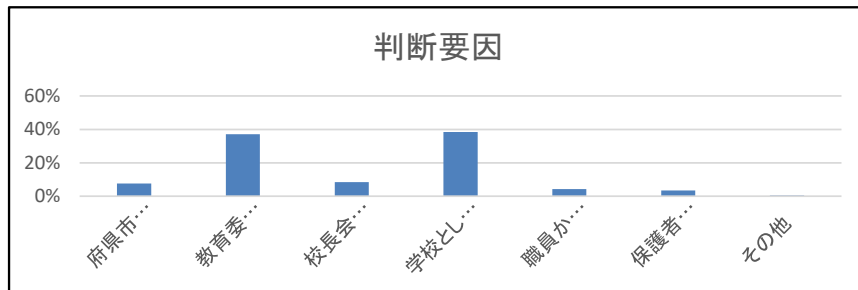


1- (4) 中止・変更の決定判断要因について (複数回答可)

(単位:校数)

|              | 大阪府 | 大阪市 | 兵庫県 | 神戸市 | 京都府 | 京都市 | 滋賀県 | 奈良県 | 和歌山県 | 総計    | 構成比    |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|--------|
| 府県市町村等の判断・指示 | 40  | 19  | 28  | 12  | 6   | 8   | 5   | 9   |      | 127   | 7.7%   |
| 教育委員会の判断・指示  | 137 | 94  | 129 | 65  | 56  | 57  | 33  | 45  |      | 616   | 37.2%  |
| 校長会の判断・指示    | 15  | 1   | 58  | 7   | 22  | 11  | 14  | 13  |      | 141   | 8.5%   |
| 学校としての判断     | 167 | 57  | 151 | 52  | 39  | 47  | 65  | 59  |      | 637   | 38.4%  |
| 職員からの要望      | 15  | 6   | 26  | 5   |     | 2   | 8   | 9   |      | 71    | 4.3%   |
| 保護者からの要望     | 5   | 3   | 16  | 10  | 3   | 1   | 10  | 10  |      | 58    | 3.5%   |
| その他          | 1   |     | 2   |     | 3   | 1   | 1   |     |      | 8     | 0.5%   |
| 合計           | 380 | 180 | 410 | 151 | 129 | 127 | 136 | 145 | 0    | 1,658 | 100.0% |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません

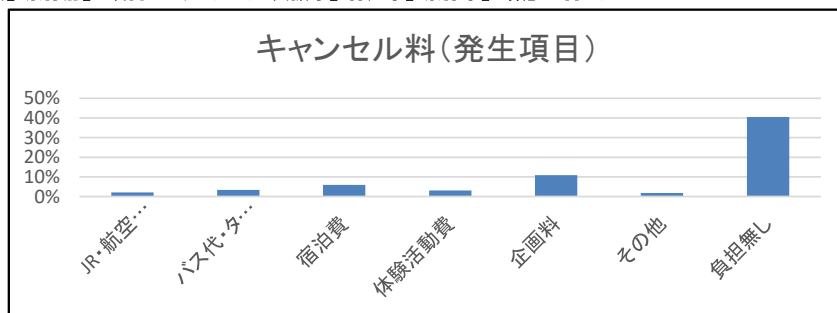


1- (5) 中止・変更におけるキャンセル料の発生について (複数回答可)

(単位:校数)

|                  | 大阪府 | 大阪市 | 兵庫県 | 神戸市 | 京都府 | 京都市 | 滋賀県 | 奈良県 | 和歌山県 | 総計    | 構成比   |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|-------|
| 交通費 (JR・航空機等)    | 9   | 3   | 11  | 1   | 3   | 2   |     | 6   |      | 35    | 2.1%  |
| 交通費 (バス代・タクシー代等) | 17  | 7   | 12  | 3   | 4   | 5   |     | 7   |      | 55    | 3.3%  |
| 宿泊費              | 32  | 16  | 22  | 2   | 6   | 8   | 2   | 10  |      | 98    | 5.9%  |
| 体験活動費            | 14  | 7   | 15  | 2   | 2   | 4   |     | 6   |      | 50    | 3.0%  |
| 企画料              | 39  | 10  | 54  | 6   | 15  | 7   | 32  | 17  |      | 180   | 10.9% |
| その他              | 8   | 5   | 8   |     | 1   | 1   | 4   | 4   |      | 31    | 1.9%  |
| キャンセル料の発生は無かった   | 187 | 90  | 127 | 72  | 46  | 56  | 42  | 52  |      | 672   | 40.5% |
| 合計               | 306 | 138 | 249 | 86  | 77  | 83  | 80  | 102 | 0    | 1,121 | 67.6% |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません

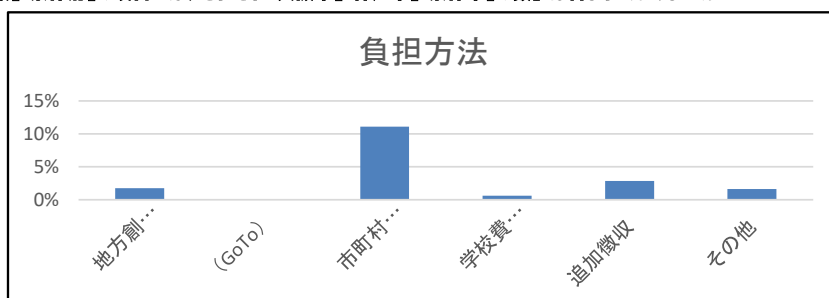


1- (6) キャンセル料の負担方法について

(単位:校数)

|                                  | 大阪府 | 大阪市 | 兵庫県 | 神戸市 | 京都府 | 京都市 | 滋賀県 | 奈良県 | 和歌山県 | 総計  | 構成比   |
|----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-------|
| 地方創生臨時交付金等の活用<br>(GoToキャンペーンの活用) | 14  | 4   | 6   |     | 3   |     |     | 2   |      | 29  | 1.7%  |
| 市町村独自の補助                         | 54  | 25  | 46  | 4   | 24  | 5   | 14  | 12  |      | 184 | 11.1% |
| 学校費等の補填                          | 2   |     | 3   | 2   | 1   | 1   |     | 1   |      | 10  | 0.6%  |
| 保護者への追加徴収                        | 6   | 1   | 18  | 1   | 1   | 2   | 11  | 7   |      | 47  | 2.8%  |
| その他                              | 3   | 2   | 4   |     | 3   | 4   | 8   | 3   |      | 27  | 1.6%  |
| 合計                               | 79  | 32  | 77  | 7   | 32  | 12  | 33  | 25  | 0    | 297 | 17.9% |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません

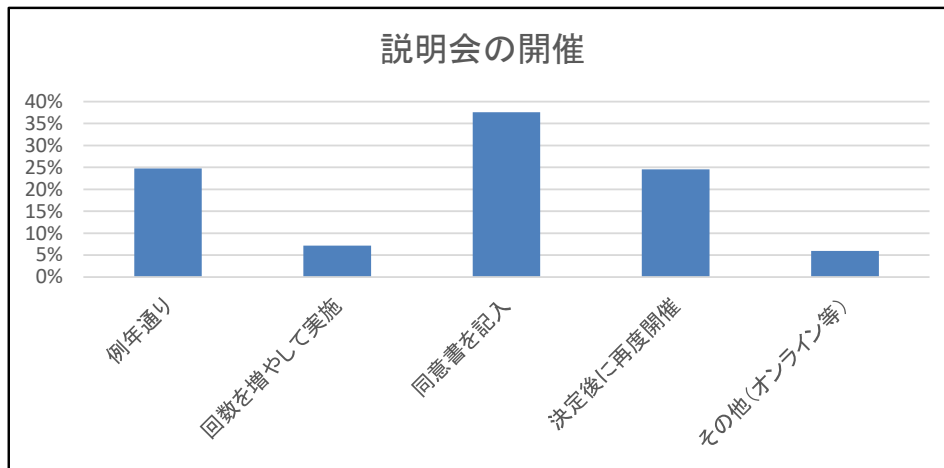


1-(7) 保護者説明会の開催について (複数回答可)

(単位:校数)

|                   | 大阪府 | 大阪市 | 兵庫県 | 神戸市 | 京都府 | 京都市 | 滋賀県 | 奈良県 | 和歌山県 | 総計    | 構成比    |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|--------|
| 例年通り実施した          | 104 | 41  | 124 | 33  | 25  | 33  | 16  | 31  |      | 407   | 24.7%  |
| 時間や回数を増やして実施した    | 12  | 10  | 34  | 12  | 14  | 11  | 13  | 12  |      | 118   | 7.2%   |
| 保護者より同意書を記入してもらった | 143 | 60  | 150 | 60  | 52  | 37  | 60  | 56  |      | 618   | 37.6%  |
| 延期・中止の決定後に改めて開催した | 106 | 50  | 84  | 42  | 39  | 36  | 17  | 30  |      | 404   | 24.6%  |
| その他(オンライン配信等)     | 36  | 25  | 11  | 4   | 2   | 8   | 5   | 7   |      | 98    | 6.0%   |
| 合計                | 401 | 186 | 403 | 151 | 132 | 125 | 111 | 136 | 0    | 1,645 | 100.0% |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません

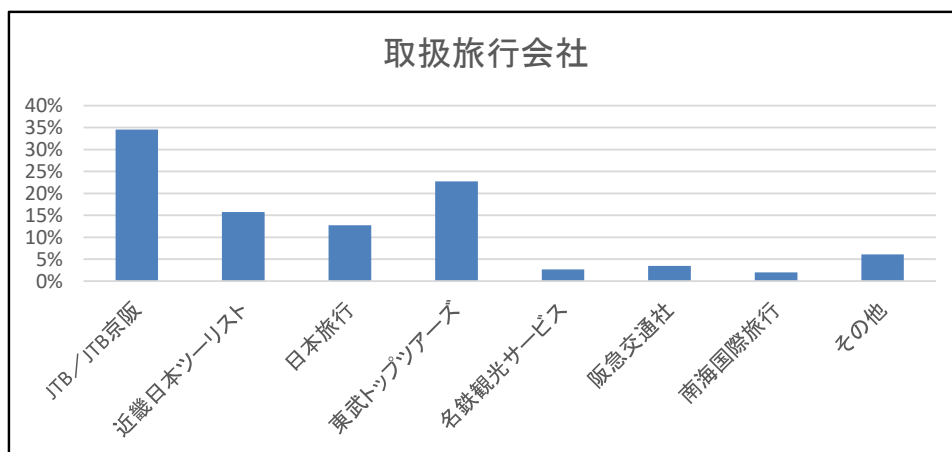


1-(8) 取扱旅行会社について

(単位:校数)

|           | 大阪府 | 大阪市 | 兵庫県 | 神戸市 | 京都府 | 京都市 | 滋賀県 | 奈良県 | 和歌山県 | 総計    | 構成比    |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|--------|
| JTB/JTB京阪 | 61  | 41  | 101 | 44  | 24  | 22  | 20  | 34  |      | 347   | 34.6%  |
| 近畿日本ツーリスト | 39  | 12  | 52  | 4   | 15  | 9   | 12  | 15  |      | 158   | 15.7%  |
| 日本旅行      | 27  | 6   | 29  | 21  | 12  | 9   | 15  | 9   |      | 128   | 12.7%  |
| 東武トップツアーズ | 65  | 43  | 44  | 9   | 15  | 26  | 21  | 5   |      | 228   | 22.7%  |
| 名鉄観光サービス  | 7   | 6   | 7   |     |     | 1   | 1   | 5   |      | 27    | 2.7%   |
| 阪急交通社     | 22  | 11  | 2   |     |     |     |     |     |      | 35    | 3.5%   |
| 南海国際旅行    | 19  | 1   |     |     |     |     |     |     |      | 20    | 2.0%   |
| その他       | 10  |     | 8   | 2   | 11  | 8   | 10  | 12  |      | 61    | 6.1%   |
| 合計        | 250 | 120 | 243 | 80  | 77  | 75  | 79  | 80  | 0    | 1,004 | 100.0% |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません



## 1-(9) 修学旅行において、工夫したり配慮した点について

|   |
|---|
| 密にならないように活動を制限(工夫)した。   |
| 新型コロナ感染症対策として、移動中の車内(バス)・宿舎内でのお菓子禁止と食事の場面での黙食の徹底  |
| バスをクラス1台とし、密を避けた。アルコール消毒をこまめに行った。   |
| 新型コロナに感染した生徒がいた場合の中止判断  |
| コロナ保険に入った。  |
| 実施時期や世情を考慮し、日程及び行程を縮小した。また、手洗い、うがい、手指消毒、マスクの着用を徹底するだけでなく、宿泊の際の部屋割りを1人1部屋とし、できる限りの新型コロナウイルス感染拡大防止対策を行った。 |
| 感染症対策として、往復の貸切バスについてはクラス(27~29名)1台とする   |
| 貸し切りバスのクラスごとに1台とした。コロナキャンセル保険に加入するため、3日目の昼食を小遣いから出させた。  |
| 往復、貸切バスを利用したが、車内での感染対策を徹底した。宿舎での感染対策をお願いした。   |
| 例年かけている旅行傷害保険の他にコロナキャンセル費用保険をかけた。   |
| コロナ対策   |
| 各自に消毒用スプレーを配布した。バスが密にならないよう、クラスに1台のバスを確保した。   |
| コロナ感染対策を心掛けた。   |
| 外部との接触を避けるためにバスでの移動を選択した。宿舎も本校のみの利用にもらった。   |
| ホテル内のスリッパ使用の制限や食事前の消毒の徹底など  |
| ・各クラス毎に貸切バス1台   |
| ・体験学習や班別研修など、屋外での活動を多くした。   |
| ・学年全体の夜のレクリエーションは中止し、学教毎に実施した。  |
| 感染予防対策  |
| 感染症対策としてクラス毎のバス異動、分宿。   |
| 日数を2日に減らした。   |
| バスの台数を増やした。   |
| コロナ対策のため、バス4台を5台にした。新幹線乗車では、生徒に肘掛けやテーブルの除菌の指示をした。   |
| 体験活動を多く取り入れた  |
| 感染症拡大防止対策と、緊急時の医療機関への移送方法の確認。   |
| ホテルでの食事の座席の感染防止対策を実施。大浴場の使用中止。健康観察を一日3~4回実施。現地、医療機関の対応先の確認。非常態勢の確認。                                     |
| 昨年同様に、全行程貸し切りバスでの移動を行った。また、宿舎での食事は個別セットにし、見学施設や体験場所については、事前に何団体が同時刻に利用するのか確認の上、体験学習や見学を行った。             |
| 1泊に変更   |
| 最後は、修学旅行を実施できる旅程を最優先した。   |
| 生徒数が4名で一人当たりの看護師帯同費用が高額になるため、1泊に減らし6年生8名と合同で実施(本校は小中一貫  |
| バス内の食事などを禁止した。  |
| ホテルでの食事の体形は全員前向き。   |
| 病院の近くのホテルを選んだ。  |
| 2泊とも同じホテルにした。   |
| ホテルの1室の人数を減らした。食事会場の密を避ける配置を要望した。   |
| バス内での飲食の禁止。バスで行ける範囲での活動とした。   |
| 密を避けるために、各クラス1台のバスをチャーター。   |
| 旅行先は、緊急事態宣言や蔓延防止等重点措置が出ていない所のみに変更した。  |
| 感染症対策   |
| 感染防止対策。実施か中止かの判断。   |
| 1部屋あたりの生徒数の減、宿泊数を2日から1日へ、緊急時に保護者に迎えに来てもらえる距離の範囲内に旅行先を変  |
| 感染症への対応として京都市内班別研修にタクシー利用   |
| 行き先の変更と感染対策   |
| 生徒の発熱や体調不良等の事案を考慮し1泊2日の広島旅行に変更したこと、10月に長島スパワールド日帰り旅行とした。(1泊3日の修学旅行プランとした。)                              |
| 判別行動を実施しなかった。   |
| バスの台数を増やし、バス内の蜜の状況を回避した。また、バス内感染対策として飲食禁止とした。   |
| 観光・研修時に随所に教職員を配置し、蜜指導と消毒ができる体制をとった。   |
| メール配信機能を活用し、随時保護者にメール配信を行い生徒の様子を伝えた。  |
| 修学旅行実施に当たっての感染対策等を保護者に丁寧に説明し、理解を得る努力を行った。   |
| 感染対策の徹底。食事を個別にする。   |
| 感染対策について十分配慮し、生徒・保護者に丁寧に説明した。   |
| また、キャンセル料が発生しないように、変更等の時期を考慮した。   |
| 宿泊、移動に関して感染者の発症していない方面など安全対策を講じた。   |
| 発症もしくは発熱することも考慮して校長が自家用車を準備伴った。   |
| 感染状況に左右されにくいよう、地元で宿泊し、1日でバス移動ができる範囲で実施をした。  |
| 本来2泊するところを1泊にしたために非常にタイトな日程にはなったが、それ以上に「長崎」にこだわって行けたことで、充実した内容になった。コロナ禍において、手指消毒やマスク着用、黙食などを徹底した。       |
| 本年度は2泊3日を予定していたが、同意書の提出率が低く、日帰りに変更した。結果参加率が上がった。  |
| 万が一の対応のため、近場にバスで一泊で行く   |
| コロナキャンセル保険へ加入した   |



|  |
|--|
| <p>新幹線等の公共交通機関は利用せず、すべてバスを利用した。<br/>途中の休憩は密を避けるため、学級(バス)ごとにSA等で立ち寄り、一斉集合を行わなかった。<br/>また、感染症対策として、小型マイクロを配車してもらい、緊急時に備えた。</p>   |
| <p>令和2年度実施の修学旅行をベースに考えた<br/>カヌーなど体験活動を取り入れた。</p>   |
| <p>2年生の2学期に終盤に状況を見て、東京方面から長崎に変更した。</p>   |
| <p>コロナ感染防止対策の徹底(マスク着用、手指消毒等)<br/>公共交通機関を使用せず貸し切りバスを使用<br/>発熱等の体調不良者が出た場合、保護者等の迎えの事前承諾</p>  |
| <p>不測の事態に備え、保護者に迎えに来てもらうことが可能な位置にある場所で実施した。</p>  |
| <p>コロナウイルス感染防止対策の徹底実施時期の変更</p>   |
| <p>2泊ともホテルでの宿泊を計画していたが、他校と同宿にならないように、2泊ともペンション泊にしたり、<br/>自主研修を中止にし、体験・見学場所についても配慮した。</p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・全生徒に体温計を持参させ、各自で健康チェックを朝晩実施と教職員による生徒の健康観察を並行して実施。</li> <li>・消毒ポイントの確認と徹底。</li> <li>・バス内はおやつ禁止。</li> </ul>  |
| <p>コロナウイルス感染対策</p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・小人数だったが、マイクロバスを使用した。</li> <li>・病弱学級の生徒が感染症予防のため不参加となったので、見学地からリモート中継し、学校にいる生徒と常にやりとりをしながらの実施となった。</li> </ul>   |
| <p>感染対策を施したうえで、宿泊・体験活動を実施したこと</p>  |
| <p>コロナ対応として、1部屋の宿泊人数を縮減。消毒、検温等の徹底。コロナ保険の導入。</p>  |
| <p>新型コロナウイルス感染状況を鑑み行先・行程を決定した。</p>   |
| <p>キャンセル料の対応に苦慮した。</p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・緊急事態宣言の発出の影響により、2回にわたって延期した。</li> </ul>  |
| <p>そのため、行き先や日程が限られてしまい当初の希望通りには進められなかった。</p>   |
| <p>入浴を大浴場から部屋風呂利用に変更した。</p>  |
| <p>コロナ対策</p>   |
| <p>感染対策で、中型バスから大型バスに変更した。健康チェックの回数を増やした。</p>   |
| <p>キャンセル料が発生しないように早めに予定を変更した。<br/>しかし、新型コロナの感染状況の見通しと、宿泊施設や交通手段の確保、学校行事との兼ね合いなど、予定変更の際して多大な労力を必要とした。<br/>最終的に、本校は行き先変更が1回、日程変更を3回行った。キャンセル料が公的に保証されていたら、行き先変更1回、日程変更1回で済んでいた。</p>  |
| <p>新型コロナ感染症対策(特にマスクを外す時間帯の感染対策)</p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○新型コロナウイルス感染症対応(2~3人部屋・黙食・おやつなし・バス移動中会話なし)</li> <li>○沖縄に変わる平和学習を舞鶴引揚記念館で実施。密を避けるために、クラス関係なく4グループに分け、平和セレモニー、平和講演、ボランティアの説明で施設見学、昼食のローテーションで実施。</li> </ul>   |
| <p>感染予防を第一に考えつつ、可能な限り「体験活動」を取り入れた。</p>   |
| <p>コロナ禍で、常に予定変更のバックアップを取りながら進めた。最終的には、第4案での実施となったが、とても満足できる内容になった。</p>   |
| <p>修学旅行実施の可否については保護者会にてその基準を説明した。</p>  |
| <p>感染予防対策を徹底して実施した。バス内での会話自粛。食事は全員前向き、会話自粛。部屋人数の制限など。</p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・こまめな検温</li> <li>・携帯用消毒液の配布</li> <li>・学校独自の食事会場</li> <li>・体調不良者発生時の搬送用タクシーチケットの準備</li> </ul>  |
| <p>新型コロナウイルス感染症対策<br/>(バスの台数:各クラス1台、宿泊施設等での手指消毒の徹底、食事の際に一方向を向くなど)</p>  |
| <p>個室の利用</p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・安全に実施できるよう、旅行会社を通じ、感染予防策の徹底を行った。<br/>(学校としても、バス付きの部屋を確保した)</li> <li>・保険をかけ、現地での発熱時など保護者の迎えの交通費が支払えるようにした。</li> <li>・宿舎での学級レク等については、実施しなかった。(宿舎からの自粛並びに費用増のため会場費を確保できなかったため)</li> <li>・直前週については、体調不良の場合(本人、家族とも)は登校を控えるように促した。</li> </ul> |
| <p>移動中の私語禁止(JR内、バス内) 食事は黙食 早く寝る</p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・説明会をリモートで実施(動画配信)</li> </ul>   |
| <p>感染対策と旅行業者との綿密な打ち合わせ</p>   |
| <p>新型コロナウイルス感染症対策の徹底。事前学習・事後学習の内容について。旅行当日に旅館近くに出没した熊に対する緊急事態宣言や蔓延防止措置が本市に出していないときに、それが出していない地域を選んで日帰りで実施した。感染症対策に配慮した。</p>  |
| <p>保護者説明会で理解を得られるよう、コロナ対策の徹底と費用面での打ち合わせを旅行会社と確認した点。</p>  |
| <p>場所や入場時刻等工夫して、他客との交わりを減らした。</p>  |
| <p>新型コロナウイルスの感染者が出て臨時休校になった場合に伴う延期や中止でのキャンセル料については、自治体の教育委員会に負担してもらえるようお願いし、準備をしてもらった。</p>   |

|   |
|---|
| <p>感染対策の徹底をするため、下見を入念に行った。<br/>体験学習を充実させた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・沖縄からの変更になったが、体験活動を組み込み、生徒の充実感が下がらないようにした。</li> <li>・保護者説明会を、午後・夜間の実施に加えZoomでも配信を行った。</li> </ul> <p>緊急事態宣言発出を見越して、県内日帰り旅行を実施した。(県内でも感染者数の少ない但馬方面を選択した)</p>            |
| <p>感染症対策の徹底</p> <p>①感染予防対策として以下の内容を工夫した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・部屋数を増やし1部屋あたりの人数を減らした。</li> <li>・食事の際、ソーシャルディスタンスを確保してもらった。</li> <li>・バス内での飲食を禁止</li> <li>・新幹線内での座席移動や回転を禁止</li> </ul> <p>②土産物を民宿まで出張販売してもらった。</p> <p>③平和学習を取り入れた。</p> |
| <p>キャンセル料がかからなくなったこと。直前にかかった場合のコロナ対策用保険。</p>  |
| <p>コロナ対策 安全第一</p>   |
| <p>バスの乗り降りの際の消毒・バスの中での飲食(お菓子)、レク等の制限・食事会場の工夫・ホテルでの部屋間の行きき無し</p>   |
| <p>万が一に備え、保護者が対応可能な範囲内に行先を変更した。その結果、兵庫県内で一泊に変更し実施した。</p>  |
| <p>新型コロナ感染症対策のため、早い時期より「日程」「方面等」の変更を検討した。</p>   |
| <p>行き先は、感染者が少ない方面を考えざるを得なかった。</p>   |
| <p>コロナ対策として、公共の交通機関は使わず、バスのみで移動した。</p>  |
| <p>・新型コロナウイルス感染症対策</p>  |
| <p>感染対策として貸し切りバスを利用した。</p>  |
| <p>○旅行費用が当初予定していた沖縄をオーバーしないようにした。</p>   |
| <p>新型コロナウイルス感染症状況から早めに行き先を変更し、感染状況が安定しているところにしたため、4月に2泊3日で実施することができた。</p>   |
| <p>宿泊のリスクを回避するため日帰りとした。(ユニバーサルスタジオジャパン)</p>   |
| <p>本校は、5月の沖縄を8月の北九州に、そして11月の山陰方面へと変更しました。</p>   |
| <p>旅行先の感染状況を見て判断の参考にした。</p>   |
| <p>生徒、保護者の意向</p>  |
| <p>感染拡大の程度が予想できなかったため、感染状況に合わせて2度の目的地変更を行った。</p>  |
| <p>特に2度目は、時期的にも延期が不可能であったため、実施の確立が極めて高い、県内を設定した。</p>  |
| <p>食事時等のソーシャルディスタンスの確保</p>  |
| <p>7月に実施したため、熱中症対策が必要となった。</p>  |
| <p>感染症対策として、バス内の密を避ける。</p>  |
| <p>保護者対応ができる距離で計画を進めた。</p>  |
| <p>感染症対策のため、泊を伴わずに日帰り2日間の実施とした。</p>   |
| <p>コロナ感染に配慮し、貸し切りバスの使用や宿泊地・見学地の占有をお願いした。</p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ホテルを貸し切りにして、不特定多数の人との接触を避けた。</li> <li>・自由行動での飲食を無くした。</li> <li>・2日間班を固定して活動させた。</li> </ul>  |
| <p>行き先について、生徒の発熱等の際に保護者が自家用車で迎えに来ることができる範囲とした。</p>  |
| <p>コロナ禍での感染対策、旅行2週間前からの行動記録、全行程をバスで移動することで、できるだけ外部との接触を制限することとした点など。</p>  |
| <p>新型コロナ対策として、マスク着用はもちろん、バス内での飲食やレクリエーションは控えめにするよう指導した。</p>   |
| <p>緊急事態宣言解除後も学校での朝昼1日2回の検温と発熱者の早退、受診推奨を継続し、修学旅行に備えた。</p>  |
| <p>生指上(過年度のいじめ事象)の配慮として、行程中に当該生徒の接近・接触を極力回避させるために、クラス・男女別ペンション分宿やホテルの棟を本館と別館に分け、加害側生徒・被害側生徒それぞれの近くに常に教職員が居る状態をつくる。</p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・コロナ対応として、現地での看護師を生徒負担費用で雇った。</li> <li>・班別自由行動研修の際、自由昼食ではなく、ホテルに戻っての昼食とした。</li> <li>・消毒の徹底と黙食の徹底。</li> <li>・新幹線内での過ごし方を制限した。</li> </ul>  |
| <p>内容の変更</p>  |
| <p>感染症対策には十分配慮、工夫を行った</p>   |
| <p>感染予防に気を付けて実施した。</p>  |
| <p>グループでの散策、買い物。個人行動はなし。</p>  |
| <p>班別行動において公共交通機関を使わずに、タクシーで移動した。</p>   |
| <p>本市では、これまで関東方面を中心とした行程の修学旅行であったが、校長会で検討を重ね今後については、テーマを「平和」とした内容で取り組むこととした。各校で原則、九州以南で行程や内容を組み立てることにしたが、方面についてはテーマを外さない限り、九州以南としなくてもよいことに修正した。</p>   |
| <p>コロナ対策 生徒・保護者の意向の確認</p>   |
| <p>感染防止対策として、バスの台数を増やしたうえで会話を控えたり、食事での黙食に努めた。</p>   |
| <p>感染予防対策を徹底にした</p>   |
| <p>バス内の3密を避けるためにバスの台数を増便した(2台→3台)。</p>  |
| <p>多くの人が集まる観光地を避け、日数を短縮した。</p>  |
| <p>できる限りの3密の回避、検温、マスクの着用、手指消毒の徹底をおこない、感染防止対策に努めた。</p>   |



|  |
|--|
| 平和学習のできるどころ、事前学習が活かせるどころ、密にならない、保護者が迎えに来られるどころ、買い物など楽しい思いができること、感染対策がしっかりとできているところを場所を選んだ。                                     |
| 体調管理   |
| コロナ禍による影響で変更せざるをえないこととなった旨を説明し、保護者に理解をいただいた。参加については、最終的には保護者の判断により同意書の提出をお願いした。また、行き先や活動内容については、パブル方式を基本に感染予防対策を十分に行って実施した。    |
| ・何としても実施できるように、県内、1泊での内容を考えた。・屋外でのプログラムを中心に考えた。  |
| 日帰りを2回実施した。(経費は合計で記入しています。)  |
| 日程や行先。   |
| 再度、アンケートの実施を行い、宿泊メンバーも再度決定した。  |
| コロナ対応等   |
| コロナ感染状況、キャンセル料金、旅行先のホテル・バス等の確保、学校の日程、職員の合意、市教育委員会との連携、保護者への同意、他中学校の実施状況…等を考えた。   |
| コロナ感染防止の観点から、公共交通機関を使用せず、貸し切りバスでの移動とした。  |
| 公共交通機関は利用せず、バスのみを移動手段として実施した。  |
| また、その他各場面における感染防止対策を十分に行った上で実施した。  |
| 3年生の総合学習のまとめとしての修学旅行になるように、行き先を選定した。   |
| 金額が下がったのは2泊が1泊に減ったから   |
| 旅行会社の縮小、合併などにより、本市に支店がないため連携の難しさを感じた。  |
| 宿泊を避け、日帰り連続2日間で行った。  |
| 修学旅行先の変更については、旅行中感染者の発生が疑われた時、保護者の迎えが可能な範囲に行き先をかえた。  |
| 安全対策を最優先した。密を避けるためにバスの台数を3台から5台に増やした。  |
| ・コロナ等体調不良者が出た場合の保護者迎えの可能な訪問先を考えた。  |
| ・活動内容として、自然体験活動を5コース用意し、各生徒の希望で行った。そのため、上記の金額は、全員の基本金額で活動内容によっては、生徒によっては、最大上記金額プラス5000円程度かかっている。                               |
| こまめな消毒等の感染防止対策。  |
| 計画するたびにコロナの流行と重なり、6月の信州方面実施に向けてかなり進めていたが、中止となった。   |
| 今回も近場に二日に分けて行く予定であったが、9月分が中止となった。辛うじて日帰り、県内の計画だけが実施できた。  |
| このような状況なので止むを得ないが。   |
| ・旅行先のコロナ感染状況の把握  |
| ・旅行会社との連携  |
| ・延期した分、内容の充実   |
| ・不登校生徒への丁寧なアプローチ   |
| キャンセル保険、コロナ保険に加入した。  |
| 感染対策に細心の注意を払った。  |
| コロナウィルス感染症感染拡大防止のため、5月から1度6月に変更をしたが、再度検討し、11月末に実施した。   |
| 感染対策を徹底した。(食事、部屋割、消毒等)   |
| 市として泊を伴わないことになり、当初予定していた2日目の行程を抜き、1日目と3日目の2日間を日帰りで実施した。  |
| ※本アンケートのシステム上、日数については、「1日」と入力している。   |
| コロナ感染リスクの低いと思われるコース設定  |
| 病人が出た時、保護者が迎えに来てもらえるよう、陸路で行った。   |
| 新型コロナウイルスについて、安心・安全な旅行   |
| ・食事の方法   |
| ・バスの人数   |
| ・アルコール消毒等の感染予防対策   |
| ・生徒(特に実行委員会)の意見を吸い上げ、方向性を決定した  |
| 再度緊急事態宣言が出されるかもしれないという可能性を考慮して、宿泊は無しとした。   |
| ・バスレクや学年レス等、密が予想される取組の禁止。  |
| ・ホテルの部屋人数の少人数化。  |
| ・新型コロナ陽性者が出た場合の対策。   |
| ・新型コロナ陽性者が少ない地域への方面変更。   |
| コロナ感染予防対策の徹底   |
| コロナ対策で、全生徒へ個々にアルコール消毒液を配布した。また、1日数回の検温の実施  |
| ・当初の予定変更に伴うキャンセル料が発生しないように旅行者に交渉した。  |
| ・発熱者が出た場合、家族の迎えが可能な範囲(距離)での行き先を探した。  |
| 市教育委員会の指導と支援のもと校長会が意思統一を図った。   |
| 新型コロナウィル感染症旅行キャンセル費用補償制度に市費負担で加入した。  |
| 感染症対策として、まん延防止発令下でも実施可能な県内へ行き先を限定し、公共交通機関を避けて、貸し切りバスで移動した。また、宿泊時のリスクを重く受け止め、日帰りとした。そんな条件下でも、子どもたちが満足できる修学旅行となるように、学年が手を尽くしていた。 |
| 日帰りとし、感染防止対策を重視して行った。  |
| 施設・宿舎での検温、バス乗車前後の手指消毒とバス内の換気、食事以外マスクの常時着用、おやつを受け渡しの禁止など、感染症対策を徹底した。  |
| 感染症対策を講じるうえで、罹患者等の引き取りなどを考慮して、目的地までの距離や所要時間を制限した。  |
| 感染症対策を講じるために、不特定多数の人との交わりを避けるために、移動手段や訪問地を限定した。  |

|  |
|--|
| <p>新型コロナウイルスの感染拡大、緊急事態宣言等の影響で二度の延期を余儀なくされた。そのたびに現地の情報収集に大変苦労した。</p> <p>特に二度目の延期決定については、キャンセル料発生期間を超えてから、兵庫県及び伊丹市にまん延防止措置が発令されたため、どうしようもなかった。</p> <p>旅行会社及び市教育委員会との協力・連携がなければ実施はできなかつたと感じる。</p> <p>新型コロナウイルス感染防止のため、新幹線などでも極力座席移動をしない、ホテルでも部屋移動しない。きめ細かく手</p> |
| <p>・コロナ対応保険に加入した</p> <p>・2泊3日を1泊2日にしてコロナ感染のリスク軽減を図った</p> <p>感染対策には十分配慮した。</p>  |
| <p>新型コロナウイルス感染症の影響により、中止せざるを得ない状況になったことは、生徒に対し、本当に申し訳ない気持ちでいっぱいです。</p> <p>今後、中止することのないよう、航空機を使用しない方法での修学旅行を中心に検討する必要があると今後は必要だと考えます。</p>   |
| <p>移動時のバスを大型にして座席を離すことで感染対策とした。</p> <p>目的地や日程の変更により、修学旅行の内容がマイナスにならないよう全員が着物をレンタルすることやホテルのランクを上げることで思い出に残る行事になるように考えた。</p>   |
| <p>感染拡大予防の配慮</p> <p>コロナの感染対策。宿舎も貸し切りにする。バス移動のみ。</p>  |
| <p>行くことだけが目的ではないが、小規模校の利点をいかして行くために必要な様々な調整を行い、5月予定を6月に延期し、さらに9月に再延期、その後に再々延期で10月に行くことができた。</p> <p>(10月に行けない場合は、11月と12月にも予備日を入れ、それでも行けない場合は、最終的に3月受検後に行く予定</p>   |
| <p>・基本、マスク着用、手洗い励行、会話はできるだけ控える。</p> <p>急な発熱等、万が一に備え、管理職が自家用車で同行した。</p>   |
| <p>・他の行事との関係並びに生徒のワクチン接種を考慮したため、実施時期の決定が難しかった。</p> <p>・他校との実施内容のズレに対する保護者からの要望への対応に時間がかかった。</p>  |
| <p>保護者、生徒の意向に沿う</p> <p>安全対策</p>  |
| <p>三密を防ぐ等のため、公共交通機関を使用せずバスで行ける所に変更した。</p>  |
| <p>・生徒の新型コロナウイルス感染予防対策の徹底</p> <p>・旅行先の感染状況の把握や受け入れ体制の確認</p> <p>・保護者説明会に旅行会社担当者が出席して、行程や感染対策、保険等の説明を行ったこと</p> <p>・生徒が体調不良を訴えた際に、保護者の迎えが短時間で済むように県内での活動とした。</p> <p>・6クラスであるが、感染防止対策のためにバスを9台貸し切り、バス内の密を避けた。</p>  |
| <p>コロナウイルス感染症に係る不参加について、保健に加入した。</p>   |
| <p>移動時間に余裕を持たせる。</p>   |
| <p>感染対策</p> <p>自家用車で引率1名。</p>  |
| <p>当初から、バスを増員して全行程をバスによる1泊2日の計画を立案した。バス代については町から補助を頂いた。</p>  |
| <p>新型コロナウイルス感染症の対策として、ホテル利用による少人数部屋での宿泊・入浴、全行程貸切バス利用として実施した。</p>   |
| <p>当初5月に予定していたものを9月に延期、さらに10月再延期して実施。</p> <p>非常時の対応を考え、比較的近距離の旅行に変更。当初2泊3日の予定だったものを、日帰り1泊2日の2回に分けて実施。</p>  |
| <p>感染対策を十分に行った。</p> <p>2度の延期を経ましたので、最後は「必ず行けるプラン」にこだわり、また何かあった場合に保護者が迎えに来やすいよう、近畿圏内1泊でバス利用の構成にしました。</p> <p>旅行の元々のコアが変わらないよう、当初のテーマ(平和学習、文化・歴史、体験、お楽しみ)に沿った場所をコースに入れて行きました。</p>   |
| <p>部屋の定員を減らした</p> <p>・コロナ感染防止のため、貸切バスを利用した。</p> <p>宿舎には、事前にどのような感染防止対策がとられているか確認した。引率教員を1名増員した。</p>  |
| <p>感染症予防のため、消毒やマスク着用の徹底</p> <p>バス内での飲食禁止を踏まえて、帰着時刻を早めた。</p>  |
| <p>バスやホテルにおいて、定員の半数程度での利用で、密を避けた。</p> <p>・全行程貸切バス ・近畿県内(保護者送迎可能圏)</p>  |
| <p>貸切バスの乗車時間が長くないように、訪問先やルートを検討した。</p>   |
| <p>感染対策 安全対策 入念な打ち合わせ</p> <p>日帰りであったので、バスの中で静かにビデオを見るように指導するくらいであった。</p>   |
| <p>中止・延期の判断が大変難しかった。</p> <p>・当初の計画の際(北九州方面)の際に、バスを2倍に増便していた。</p> <p>・当初の計画の際(北九州方面)に、班別自由行動をやめて、訪問地を決めてのクラスごとの見学に変更していた。</p> <p>・変更後の修学旅行では、コロナキャンセル保険に加入した。</p>   |
| <p>活動形態をできる限り班活動にした</p>  |
| <p>1 旅行先を近場に変更</p> <p>2 旅行中の体調不良者への対応と保護者の協力依頼</p>   |
| <p>感染症予防グッズを使用し、対策を一律に行った。</p>   |

|  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・新型コロナウイルス感染症の影響が大きかった。当初、4月に北九州方面への修学旅行であったものを、2月に中止とした。6月に1泊2日で、「移動手段をバス」近距離での近畿圏内としたが実施できず、緊急事態宣言が解除された10月に0泊2日で「防災学習」をねらいとした日帰り校外学習とした。中止や変更のたびに、生徒や保護者に状況説明や今後の見通しを説明した。</li> <li>・北九州への「平和学習」をねらいとした修学旅行は実施できなかったため、ねらいを「防災学習」に変更し、日帰りでの淡路島での学習に変更した。また、「平和学習」においては、長崎より講師を招聘し、学習の機会をもちたいと考えている。</li> </ul>   |
| <p>感染防止対策として、旅行業者と調整して、あらゆる場面において密にならないよう配慮した。</p> <p>また、食事の際にはスクール形式の配席、配食方法にも工夫した。</p>   |
| <p>○行程中、様々な場面での感染対策(事前健康調査、各自に除菌シート、アルコール消毒、密を避ける、黙食等)</p> <p>○修学旅行を優先する形で、体育祭を中止し、代替行事に変更した。</p>  |
| <p>保護者に理解が得られる感染対策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者への丁寧な説明</li> <li>・教育委員会との綿密な協議</li> <li>・感染対策への十二分な配慮</li> <li>・校長の基本的な考え方を学校便りや説明会等ことある毎に示したこと</li> </ul>   |
| <p>日程変更等の対応</p> <p>発熱時の保護者による迎え可能な場所に設定した。</p> <p>感染予防対策が充実しているホテルを選択した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全国の感染状況を分析しながら、緊急事態宣言の発令しにくいエリアを旅行先に選定した。(ももとの計画は集約列車を利用し東京2泊であったが、昨年の段階で断念し、近畿圏への旅行に変更していた。結局、近畿圏も無理な状況になり、北陸中部方面にした。)</li> <li>・感染防止のため、公共交通機関での移動は避けた。</li> <li>・キャンセル代がかかることが想定されたので、キャンセル代対応の保険に加入した。</li> </ul>   |
| <p>以下の内容について熟考した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新型コロナウイルス対策で、喫食時の座席や食事方法と、それに伴う職員配置。</li> <li>・新型コロナウイルスにより行程を変更し、どのように実施するか。</li> </ul>   |
| <p>消毒・検温を毎日行い、マスク着用。また教師が消毒用スプレーを携帯していた。</p>   |
| <p>食事の向き バス台数増便</p> <p>とにかく保護者の理解を得るための準備・周知方法に熟慮した。</p> <p>旅行会社には変更次第変更の中、保護者・生徒の金銭的な負担を増やさないようにする配慮と理解を得られる対応をお願いした。</p> <p>変更を重ねるごとに徐々に規模が縮小されていく中でも、生徒が楽しめるような工夫を行った。</p>  |
| <p>新型コロナ感染予防対策</p> <p>コロナにより旅行が実施できない場合の、バスキャンセル代を補填するため、保険に加入した。</p> <p>部屋割をできるだけ少人数にする。バス内、食事中の感染症対策の徹底。</p> <p>感染リスクを避けるため、感染者の少ない地域を選んだ。キャンセル料の発生しない宿泊先から選んだ。</p> <p>ナガシマスパーランド(遊園地)での仲間との楽しいひとときだけでなく、「学習」の場面が創出できるよう昼食を「テーブルマナー研修」として講師を招聘して実施した点。</p> <p>コロナ感染対策のため、テーブルマナー講座で食事を行って、黙食ができるようにした。</p> <p>また、1部屋の人数を減らし、部屋での入浴にした。さらに、京都市内班別行動は、不特定多数の人との交流を避けるため、タクシーでの班別行動にした。</p> <p>食事を基本的にスクール形式もしくは個食対応した。</p> <p>生徒にとっても保護者にとっても安心安全を第一優先と考え、宿泊施設や行事内容を考えた。</p> <p>バスを1クラス2台、ホテルの部屋は2名1室 部屋風呂利用、保護者迎えに来られる距離に宿泊</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・バスによる移動とし、接触機会を減らした・体調不良時の保護者送迎を想定し 目的地を近隣とした</li> <li>・バス内で歌唱を控えた</li> <li>・食事の席を向き合わずに同一方向を向いて食べた</li> <li>・キャンセル料発生に伴う保護者負担を避けるために、早めに延期の決断をした。</li> <li>・バスの乗車人数を制限するなど、感染予防に努めた。また、万一の時を考え、保護者が迎えに来ることができるよう近場での実施とした。</li> </ul> <p>日程変更に伴ってキャンセル料が発生する場合は、市が負担すると明言してもらえたので安心して修学旅行を実施できた。</p> <p>手指消毒を徹底するため、教員がハンディタイプの消毒液を携行し使用した。</p> <p>対面を避けるために新幹線内は回転座席を使用しなかった。</p> <p>マスクを外す場面を避けるため、おやつなしとした。</p> <p>食事会場の黙食を徹底した。</p> <p>感染対策については旅行会社と入念に打ち合わせをした。交通機関についてはより安全なバスでの移動にし、活動も自然体験を中心に行った。</p> <p>8月・9月の第5波の影響が大きかった。1泊2日でのバス旅行が安全性が高いと判断した。</p> <p>コロナウイルス感染症対策に重きを置き、民泊はしなかった。</p> <p>敢えて、夏季休業期間中に変更した。</p> <p>コロナ対策</p> <p>コロナ感染症対策のためにバスを依頼したり、集合をできる限りしない行程にしたり工夫をした。</p> <p>大きな荷物は郵送した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・感染症対策の強化</li> </ul> <p>感染症対策</p> <p>コロナ感染予防対策 行き先</p> |

|  |
|--|
| <p>コロナ対策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・食に関する体験活動の自粛</li> <li>・消毒や検温の徹底など</li> </ul>  |
| <p>コロナ対応として 大型ホテルでの全体泊から 小さな旅館でのクラス分宿に変更したことで<br/>頭書より宿泊代が安くなった</p>  |
| <p>雨天でも活動できる場所を選定した。</p>   |
| <p>出発1週間前に参加者がPCR検査を行った。<br/>また、万が一の為、宿泊日数を1泊とし、体調等の異変があってもすぐに対応できる近場での開催とした。<br/>コロナウイルス感染防止については、部屋での宿泊人数を3人までとしたり食事時の黙食やテーブルの間隔等について、<br/>宿泊先と確認をした。</p>  |
| <p>3回延期になりました。</p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・普段の感染症防止対策の他、入浴や就寝時の人数を制限し、バス乗車時のお菓子を禁止した。</li> <li>・早期に方面、宿泊地を県内に変更した。</li> </ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・再延期の場合の想定をし、保護者に理解を求めた。(キャンセル料金や日程・方面)の関係</li> </ul>   |
| <p>新型コロナウイルス感染防止対策で、黙食や対面での食事等で配慮していただいた。<br/>自由行動を制限して、公共交通機関の利用を制限して、タクシー班別に変えた。<br/>新幹線での対面をさげ、椅子の移動を制限した。おやつも持参させなかった。<br/>移動時のバスの台数を増やし、密を避ける対策をした。</p>   |
| <p>新幹線内での座席の移動禁止、ホテル等での食事距離をとるなど、コロナ感染対策に気をつけました。</p>  |
| <p>実施日程確保優先で、工夫等の余地はなかった。</p>  |
| <p>全行程をバス利用にして、感染リスクを下げる工夫をした。</p>   |
| <p>新型コロナウイルスの感染予防</p>  |
| <p>コロナ感染対策</p>   |
| <p>感染症対策</p>   |
| <p>日程変更に伴う業者との折衝等に苦労した。</p>  |
| <p>コロナウイルス感染症対策の保険に加入した。</p>   |
| <p>バスの増便・感染グッズの準備</p>  |
| <p>京都班別活動でタクシーを利用し、移動等で一般の方との接触を減らした。</p>  |
| <p>新型コロナウイルス感染症予防の徹底。特別支援を必要とする生徒と一緒に活動できるようにするための配慮。</p>  |
| <p>実施の判断、保護者参加可否を決めるための情報提供、三密を避ける 食物アレルギー</p>   |
| <p>特に、コロナ禍での実施可能な内容、コロナに罹患した場合等でのキャンセル料の対応等を配慮した。</p>  |
| <p>大阪府を出る行き先であれば参加者全員にPCR検査を強いるとの方針であり、<br/>学校として不適切と判断し、府内宿泊とした。</p>  |
| <p>バス利用による日帰りの修学旅行を実施した。不特定の方との長時間接触を避けることができた。</p>  |
| <p>バスの増台</p>   |
| <p>2学期の実施になり、行事等立て込んでいた中での実施となるため、例年2泊3日から1泊2日に短縮して実施した。<br/>生徒の体調管理。事前の保護者会で、3日間で感染症の疑いや体調不良の場合、いかに対応するかについてなど、具体的な話をした。</p>  |
| <p>前日の夕刻以降まで実際に出発できるのかがわからないままであったため、連絡体制の確立等とその周知徹底に努め</p>  |
| <p>1年時より生徒の希望調査を行い、3年間を見通した計画を行った。</p>   |
| <p>現地で先輩が経営されている養殖場を訪れ、自分たちの地域の漁業とのつながりを考えた。</p>   |
| <p>コロナ感染対策</p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・当初は民泊を予定していたが、受け入れできないと言われ、行き先を変更してホテルでの2泊に変更をした。さらに、密を避けるために部屋数を増やし当初のホテルを変更した。その際、料金が高くなった。</li> <li>・密を避けるために、定員の6割乗車を考え、大型バスを手配した。</li> <li>・行き先や宿泊先を変更した後、日程を6月から8月に変更したが、最終中止をした。</li> </ul> |
| <p>感染症対策として、消毒の徹底、食事のとり方、密を避ける工夫など、一つ一つ対策を考えた。</p>   |
| <p>食事は、黙食が望ましいので、それを逆にとり1泊目の夕食はテーブルマナー講習のプランをお願いした。<br/>(2泊目のホテルは、もともとホテル側のコロナ対策で部屋食だった。)</p>  |
| <p>保護者説明会に旅行会社に参加してもらった。</p>   |
| <p>2クラスが3台のバスに分乗して移動した。万が一の場合は、バス1台を緊急車両にできるため。費用は、町の負担。</p>   |
| <p>手指消毒用アルコール、予備マスク、ウェットティッシュ等の準備。</p>   |
| <p>黙食の徹底。</p>  |
| <p>毎朝参加者全員検温、健康観察を行った。</p>   |
| <p>湯茶提供を全てペットボトルで個別に配布。</p>  |
| <p>発熱等の体調不良生徒が出た場合、保護者に迎えに来てもらうリスクを勘案し、<br/>宿泊先を2時間以内で行き来できる範囲に絞って再検討した。</p>   |
| <p>宿泊先で発熱した場合でも、当該生徒の保護者が迎えにくることができない距離を考えて旅行先を変更し、2泊3日を1泊2日<br/>感染症防止対策の観点から食事について、場面や場所等工夫した。</p>  |
| <p>5月 沖繩の予定は、4月始業式で延期を伝え、延期日程を9月初めとした。</p>   |
| <p>しかしながら、感染状況の悪化に伴い、キャンセル料の発生する時期ではあったが、8月に再度の延期を決定した。<br/>本来キャンセル料が発生するが、延期先での実施であれば、キャンセル料は伴わなかったため、予定の金額内で実施できた。</p>   |
| <p>感染状況を見ながら、他の学校行事等との実施計画を考慮して幾度か変更していった。</p>   |
| <p>感染症対策を徹底した。</p>   |
| <p>食事会場や入浴人数の制限</p>  |
| <p>特に、新型コロナウイルス感染症予防・対策に関して、事前に準備をして、当日をむかえた。</p>  |

|  |
|--|
| 2回延期を行ったので、11月後半の実施となり、体力的な負担を考えてゆったりしたスケジュールにした。当初の予定で行ってきた平和学習は学校での取り組みのみで行った。                   |
| 感染症対策に特に注意を払った。黙食の徹底、ソーシャルディスタンスの確保、手指消毒など。  |
| コロナ対策。感染症に特に弱い病弱生徒の為、別メニューや、別対応を多くした。バスで行ける範囲に設定することで、保護者と生徒の不安への配慮を行った。                           |
| 泊を伴わない日帰り修学旅行を2日間実施した。   |
| 延期せざるおえない状況だったため、実施時期が、学校行事の過密スケジュールになってしまった。また、外部行事と重なったため、日程変更の要望などの問い合わせがあった。EX.英語検定や、外部の模擬テスト等 |
| 新型コロナウイルス感染症対策として対策として行いで行う活動を中止し屋外の活動に変更した。   |
| ・感染予防対策・緊急時の対応・保険適応  |
| ・コロナ関連の保険に加入した。  |
| 感染症対策  |
| コロナ感染予防対策を徹底した。  |
| ・旅行中の感染対策等について、保護者に丁寧に説明を行った。  |
| ・事前に旅行先の感染状況や施設の開設状況等について複数回保護者に情報提供を行った。  |
| ・旅行全般を通してマスクの着用、手指の消毒等、生徒の感染防止対策の徹底に努めた。   |
| ・立ち寄り先のその日の混雑状況に応じて、滞在時間等の変更を行った。  |
| 緊急事態宣言解除後すぐの実施であったため、旅行中での発熱等生徒の看護や帯同の可能性を考慮し、1泊へ変更し   |
| 蜜を避ける。   |
| 保護者説明会にて、キャンセル料や保険の説明を詳しく行った。  |
| 新型コロナウイルス感染症のガイドライン遵守  |
| 消毒等、感染対策に気を遣った。  |
| バスを2倍配車、ホテル部屋定員からの削減   |
| ・感染症対策   |
| ・急な対応ができる近隣  |
| 感染防止対策について、宿泊施設と十分な打ち合わせを行った。保護者の不安を抑えられるよう、発信に努めた。  |
| 大阪市教育委員会の指示により、日程を4回変更、行き先も変更し、下見もやり直した。   |
| 新型コロナウイルス感染の影響で中止となった場合は、市がキャンセル料を負担いただくことには本当にありがたく、安心感につながる。                                     |
| 宿泊の際、部屋の人数を半分にした。  |
| 検温や消毒作業の徹底(食事の際の黙食や入浴時の黙浴)   |
| 基本、バスでの交通手段  |
| 基本はガイドラインに則って実施したが(ホテル内での食事や部屋割り含む)バスを2台増やし感染対策に努めた。   |
| 生徒や保護者の願いを受け止め、2泊から1泊にはなったが宿泊を伴う修学旅行を最後まで目指した。   |
| 感染予防対策のためバスを1台増便させ、2クラス3台で実施。  |
| 本年度は旅行を中止したが、上記「中止した内容」においては「小遣いの上限金額」や「不参加生徒数」などは書きようがなく、予想で記入している。                               |
| 旅行費用も当初計画の概算金額を記入した。   |
| 新型コロナ拡大防止にかかる取組  |
| 現地でコロナと診断された生徒がいても保護者に自家用車等で迎えに来てもらえる近い場所で、宿泊が可能で生徒の思い出に残る場所を選んだ。                                  |
| コロナ対策がしっかりとできているところを選択した。  |
| 感染状況を鑑み、時期を延期し、ギリギリまで実施に向けて検討を重ねた。   |
| ・食事の際・宿泊する部屋の人数の削減   |
| ・大浴場の使用禁止  |
| ・新幹線内でのゲーム等の禁止、席は一方方向で向かい合わせにしない。  |
| コロナ禍ということで、行動把握するため自由行動、自由食を制限した。  |
| 個人旅行ではなかなかできないこと(ペロン船やガタリンピック等の自然体験)を多く取り入れた。  |
| 移動時、体験時、宿舎等での徹底した感染対策  |
| 新型コロナウイルス感染症対策   |
| 宿泊をやめ、2日間連続の日帰り旅行として実施した。  |
| 上記のアンケートでは1日目しか入力できなかったため、費用は2日目大阪(USJ)に旅行した分も含めた料金を入力して   |
| 結局2泊3日が1泊2日となり、さらに日帰りとなった。目的地も2回変更した。  |
| 保護者にキャンセル料を負担いただくことなく済む期間を常に意識し、早めの判断を心がけた。  |
| 新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、泊を伴うことを止め、日帰りにしたこと。   |
| 日数の短縮  |
| バスの台数を増  |
| ・アルコールスプレーを生徒1名につき1本配付し、持参させた。   |
| ・大浴場を使用せず、部屋の浴室を使わせた。  |
| ・バイキング等をせず、個食とした。  |
| ・部屋の人数を定員マイナス1名にした。  |
| 緊急事態宣言解除後、すぐに出発できるよう早い段階から準備をしておいた。  |
| 感染症対策の徹底   |
| ・感染予防の観点から、公共交通機関を使用しなかった。・生徒にマスクの着用・手指の消毒・体温の定時計測を徹底した  |
| 2泊目に民泊の予定だったが、民泊をキャンセルし、長崎連泊にした。   |
| 5月の沖縄、8月の岐阜については、感染者拡大によって変更を余儀なくされた。2学期の計画で、行事日程等の負担から「日帰り」にせざるを得なかった。バス内でのレクなどを工夫した。             |

|   |
|---|
| とにかく実施できることを最優先にしていたので、方面の変更、時期の変更等、何段階の案を先々まで考え、最終的に11月に実施となった。  |
| 発熱などの事態に備え、行先を近畿圏にした。<br>前後2週間の行動を記録、体調の記録を記入させた。<br>3週間前より携帯用アルコールを1人に1つ配布した。  |
| コロナの感染予防対策  |
| こまめな体温測定、エタノール消毒、密にならない工夫<br>コロナ禍における感染症対策を講じながら健康に留意させて活動させること。<br>2泊3日の旅行計画を1泊2日に変更した分、1日の日帰り旅行を12月に実施した。<br>発熱者がでたとき、保護者に迎えに来てもらえるようできるだけ近いところで実施した。<br>また、泊数を1泊に減らしたため、移動時間を減らし、現地での活動時間を多くとるようにした。<br>変更に伴う下見回数を減らすため、日程変更はしたが方面は変えなかった。 |
| コロナ感染対策を重点的に行つ  |
| ・食事の際、全員同じ方向を向くよう徹底する<br>・マスク、手洗い、消毒の徹底<br>・バス内、宿舎内での会話など   |
| ホテルの部屋の人数を定員より減らした。   |
| 食事会場の分割。  |
| 延期に伴う宿泊料の上昇で体験料のかからない活動を取り入れた。  |
| コロナ対策   |
| ・感染対策(換気・消毒・密回避・広い集合場所の確保)<br>・体調不良者が出た場合の対応策   |
| 宿所・体験活動・食事・移手段等、ほとんどの内容を貸し切りで実施した。<br>感染対策に全力を、尽くした。しかし、行くと行くと、大勢の人数であり、困りました。<br>特にナガシマスパーランド、京都市内観光地、清水寺等。<br>訪問先で密にならぬよう細心の注意を払った。<br>・コロナ感染の疑いがある生徒が出た場合の対応。<br>・2泊を1泊に変更したので行程の組み方に苦労した。   |
| 手指消毒の徹底・バス内おやつ禁止・バス内レクレーションなし・ソーシャルディスタンスの徹底<br>1部屋当たりの生徒数を減らす  |
| コロナ感染防止のためホテルでの食事は二班に分け時間差をつけ食べさせ密にならないようにした。<br>・感染症対策(部屋の人数減、部屋風呂利用可、風呂時間拡大、食事を前向き黙食)<br>・感染症対策や万一の場合の詳細事項を記載した参加同意書<br>・行先変更による実施目的の再確認<br>・説明会の動画配信<br>・行先変更に関してPTA役員と協議<br>・実施中の安全確認のメール配信、HP掲載  |
| コロナ対策として同じホテルに連泊。<br>宿泊数を1泊に減らした。そのことで予算の余裕がでたため、バスを増台した。<br>泊数、内容ともに当初予定していたものから大幅に変更になった。<br>又、2学期に他の行事も集中したため(感染予防の観点から)修学旅行の取り組みがほぼできないままの出発となった<br>また、生徒のモチベーションを保つことにも苦心した。   |
| キャンセル料の関係で宿舎の確保ができなかったため、校外学習を2日間実施した。<br>3の質問では1日間としているが、実際は、1回目の変更で行き先を変更したときに県内での宿泊に変更した。<br>その後、緊急事態宣言が出され、2回目の変更で日帰りの2日間で行った。  |
| コロナウイルス感染症の感染拡大状況   |
| 黙食の徹底<br>コロナ禍の中でも実施可能な方法を選択し万が一発熱者がした場合でも家族の送迎が可能な距離を選択した。<br>・学級の生徒数が1クラス35名であることから、1台のバスに30名の乗車とするために、バスを1台増発し、その分は市の方で補助していただきました。<br>・感染症対策については、立ち寄る見学地、食事会場、ホテル、体験の際の会場や従業員の方々、細部にわたってご協力をいただきました。                                      |
| 参加する教職員、生徒全員に簡易PCR検査を実施した。<br>食事の座席割、宿泊施設の部屋の人数割りを相当配慮した。   |
| 2年生の時に野外活動が中止になったため、体験学習を多く取り入れた。<br>・密をできるだけ回避するためバス1台増発した。<br>・タブレットを持参させ、活動の様子を生徒たちが記録できるようにした。  |
| 事前学習から当日を含め、すべての活動において感染防止対策を心がけた。  |
| 旅行前、旅行中のコロナ感染予防対策。<br>生徒の健康状態を維持することに尽力した。  |
| 旅行先での感染予防や健康観察、および他の人との接触を避ける対策。保護者への理解・協力依頼、同意の確認など。   |
| 学校行事の調整<br>生徒が発熱等がある場合、保護者がすぐに迎えに来てもらえる近距離に宿泊をした。また、2泊をやめて1泊にもした。   |
| コロナ対策の一環として、飲食の機会を減らした。   |
| 感染症対策<br>マスク着用、黙食を何度も呼びかけた  |
| 相次ぐ変更に伴う宿泊地の変更と代替活動の選択<br>具体的な内容の同意書  |



|  |
|--|
| <p>感染防止対策</p> <p>マスクの着用、手指の消毒は徹底した。予備のマスクも持参するように指示した。</p> <p>へき地小規模校なので隔年2・3年生で実施しているが、3年生のみで実施した。</p> <p>生徒たちに観光地や体験学習の内容を検討させて、可能な範囲で行程に入れた。</p> <p>日程に困った。1学期の個人懇談会の日程を変更して対応した。</p> <p>感染症対策として、行程に使用するバス車両を5台(クラス分)増し、1台に乗車する生徒の人数を分散させた。5台増の費用は、市からの補助金で賄った。</p> <p>また、通常の傷害保険以外に感染症にかかるキャンセル保険、新幹線遅延等に適用される災害対応保険に加入し、万が一の対応に備えた。通常時以外に加入した保険料についても市補助金で賄った。</p> <p>感染対策として、バスの台数を増やし、ホテルでは定員の50%とした。浴室も大浴場は使用せず、各部屋のユニットバスの使用とした。学年レクなど大人数でのレクを中止。</p> <p>感染防止対策にかなりの時間を費やした。</p> <p>「密」「食事のとり方」に十分な配慮をした。</p> <p>・実施期間がずれたことにより、引率体制を変えざるを得なくなったが、校内での調整(教職員の理解)にかなりの時間を要した。</p> <p>修学旅行(代替含め)を何とか実施しなかったため、大阪府内を行き先に設定した。</p> <p>コロナ感染防止対策の徹底しながら、いかに有意義な教育活動にするかへの創意工夫</p> <p>3度の変更のため、下見も含め、実行委員や教師にかなりの負担になった。</p> <p>○一か所に大人数を集中させないなど、「密」になる活動を避ける</p> <p>○常時マスク着用の徹底</p> <p>○マスクを外しての活動を制限するため、おやつを持参をなしにした</p> <p>○食事時の黙食の徹底</p> <p>○緊急自動車として校長が車で同行した。</p> <p>コロナ対策の徹底、生徒が充実感を味わうための計画の見直し。</p> <p>・バスでの飲食はなし</p> <p>・入場制限のある施設使用(水族館・遊園地)</p> <p>・密を避ける工夫(男女別レクリエーション、体験や見学の学年2分割別行動、食事場所の分散)</p> <p>・部屋風呂の使用(大浴場使用不可)</p> <p>・日数の短縮</p> <p>人ごみを避け、密にならない工夫をおこなった。</p> <p>・感染症対策として移動の時間や距離ができるだけ少なくなるよう近畿圏内でさがした。</p> <p>・発熱等があり当日、保護者に迎えにきていただくことが可能な距離である三重県に行先を決定した。</p> <p>・入浴が大浴場ではなく、部屋のお風呂を使用できるホテルでお願いをした。</p> <p>・食事の際、できる限り間隔を取ることができるスペースがあるホテルを希望した。</p> <p>・体験活動は、できる限り少人数で行えるものを選んだ。</p> <p>感染予防対策として宿泊地収容人員の2倍の収容、キャンセル料がかかった時の保険、</p> <p>バス内での感染症対策(飲食禁止、レクリエーション禁止)</p> <p>密を避けて、消毒等に注意した。</p> <p>・平和学習は必ず実施する。・班別行動を実施する。</p> <p>・コロナ関係でバスや宿舎の換気、消毒、食事の時の会話、座り方など。</p> <p>・学年全体のレクを取りやめ、バス内レクもなくDVD鑑賞にした。</p> <p>再び、まん防が出たとしても、参加可能んざ行先(ただし保護者が納得できる内容)</p> <p>看護師に帯同していただいた。</p> <p>コロナ対策(バス、建物内での私語の一切禁止、黙浴、黙食など)</p> <p>3密を避け、新型コロナ感染対策に重点を置くこと。また、万が一、旅行中に感染者が出た場合の対策として、新型コロナの保険に加入し、途中離脱の生徒が出た場合には保護者が迎えに来やすいことに配慮して目的地を選びをした。</p> <p>近隣の目的地とし、バスで移動できる範囲とした。</p> <p>万が一、旅行先で生徒に感染症感染など何かがあった場合、保護者に迎えに来ていただける範囲の目的地を検討した。</p> <p>感染防止対策</p> <p>市教育委員会の指導により事前にPCR検査を行った</p> <p>1度目の延期の際のキャンセル料は公費で負担したが、その後はキャンセル保険に加入した。</p> <p>行先を信州から、近畿圏内に変更したことにより、万ーコロナウイルス発症の生徒がいても、保護者によるお迎えが可能になったし、学校からの応援等が可能になったこと。</p> <p>泊をせず、日帰り旅行を2日行った。そのため、集団が苦手な泊ができない生徒も参加できた。</p> <p>・当初は6月上旬に実施を予定し、感染症の拡大具合を見て10月に延期できるように準備した。</p> <p>・大阪府、高知県、徳島県および校内の感染状況を考慮し、緊急事態宣言が延長される場合は修学旅行を中止し、日帰り校外学習に変更することを、保護者説明会で伝えるようにした。</p> <p>・業者を通じて、コロナ保険への加入を検討した。</p> <p>安全面を第一に考えた。また感染の状況が変わっても対応しやすいように、変更は県内にした。</p> <p>・感染防止を優先した取組みにして行った。</p> <p>マスクの着用、バスの中での会話は抑える、など生徒への指導</p> <p>ホテルの食事は、一人一人衝立を立ててもらい、会話をせずに行った。</p> <p>就寝時も、できるだけマスクを着用する。</p> <p>レクリエーション大会等の生徒集会は、時間を決めて密にならずに実施した。</p> <p>基本的な感染症対策(マスク着用・黙食・密の回避)を徹底した。</p> <p>当初9月中旬実施予定であったので、感染第5波時期での判断となり、10月20日、26日の二日間での日帰り修学旅行を実施しました。上記は26日に実施した分を記しています。</p> |
|--|

|  |
|--|
| <p>感染症対策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・参加者全員が消毒液を携行</li> <li>・参加者が移動しそうな箇所の感染症対策</li> </ul>  |
| <p>感染対策</p> <p>感染症対策のため、貸し切りバスの台数を増やし、4台を6台にした。</p> <p>万が一に備えて、保護者の迎えが可能な距離にした。</p> <p>大部屋にしなかった。また、マスクだけでなく、消毒液を持参させ、黙食を徹底した。</p> <p>修学旅行実施の時期の判断が難しかった。(学校行事との関係)</p>  |
| <p>保護者説明会の実施</p> <p>コロナ感染に配慮しながら、なるべくたくさんの参加ができるように配慮した</p> <p>感染予防のため県内泊とし、県内に5コースを設けて、全行程5グループにわかれて活動した。</p> <p>コロナ感染状況が変化中、宿泊での実施が本当に可能なのか、悩みに悩んだ。</p> <p>保護者にも説明し、逆に普段では日帰り圏内のホテルに宿泊し、大阪・京都を堪能するプランとした。</p> <p>行き先について万一を想定して保護者の迎えを考え、3時間半程度で移動可能な方面とし、公共交通機関の利用をやめ</p> <p>体調不良者が出た場合のことを考え、保護者の迎えが可能な近畿方面への旅行に変えた。</p> <p>極力不特定多数の方との接触を避けるため、二日目の京都班別学習の移動にタクシーを使った。</p>  |
| <p>コロナ対応、時期、寒さ対策</p> <p>コロナ禍によりバスでの行き先に変更した。</p> <p>何かあれば保護者が迎えに来られる範囲で行き先を設定した。</p> <p>肢体不自由の生徒(杖使用)が参加できるプログラム感染症対策感染の不安を理由に不参加となった生徒への配慮</p> <p>市教育委員会から、旅行中に発熱者等が出た場合は旅行を中止するという方針が出されたため、</p> <p>泊を伴う旅行は実質無理である。</p> <p>キャンセル料が発生する前に判断した。</p> <p>すべての面で感染症対策を重視した。</p> <p>1クラスにつきバス2台にした。</p>  |
| <p>感染症に対応した保険に加入した。</p> <p>ホテルの部屋の人数を減らし、移動の制限をする。</p> <p>食事は全員前向きでとり、同じトングなどを使いまわさないようにした。</p> <p>新幹線での移動・おしゃべりを制限した。</p> <p>○徹底した感染症対策と健康観察</p> <p>○集約列車からバスへの変更と行先の変更</p>   |
| <p>感染のリスクを下げる</p> <p>感染予防対策として、バス1台当たりの人数を半分に、台数を倍にした。</p> <p>行程を変更した結果でもあるが、お菓子を飲食する時間がなく、コロナ対策の1つとしてもお菓子を持ってこさせなかった。</p> <p>黙食という前提があったため、ホテルでの昼食にマナー講座を取り入れた。</p> <p>生徒各自に携帯用消毒スプレーを配布し、各施設や宿舎の入退出毎に手指の消毒をさせた</p>   |
| <p>感染症予防対策</p> <p>感染症対策としてバスを利用した。</p> <p>2クラスではあるが、密を避けるために貸切バスを3台にした。</p> <p>日程を短くするなど、長期間の旅行にならないようにした。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・感染状況、府市教委からの指示等に基づいての日程変更、宿泊地の確保</li> <li>・新型コロナウイルス感染症対応に伴う行程、活動内容</li> <li>・キャンセル料が発生しないように旅行会社との交渉、調整</li> </ul> <p>体験活動を多く取り入れた内容で企画したこと、あわせて全行程をバス移動(一般客との接触を極力避ける)とした。</p> <p>本来沖縄に行く予定であったが、コロナウイルスの感染拡大により、時期を遅らせるとともに、USJへの校外学習を実施し、修学旅行は近畿圏内での1泊に変更した。</p> <p>しかし、その後、実施予定日が近づいてもコロナの終息が見込めないと判断し、宿泊は中止し、校外学習として神戸に</p> <p>感染症対策として、他校と同じ見学場所にならないように、別の場所を選択した。</p> <p>食事用にパーティーションを持参した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全員に消毒スプレーの配付・新幹線の予備座席確保</li> </ul> <p>長時間のバス移動になるため、休憩場所の決定や6台のバスの出発・到着の調整に配慮した。</p> |
| <p>新型コロナウイルス感染症対策</p> <p>日帰りの修学旅行実施に当たって、コロナウイルス感染防止のため、例年よりバスの台数を増やした。</p> <p>バスを増便することで3密を回避した</p> <p>密になる活動がないよう、できる限り屋外の活動を計画した。</p> <p>一部屋の人数をできるだけ少なくするように、部屋割りを直前に変更した。</p> <p>宿泊をやめて日帰りを2回実施した。</p> <p>クラス数が多いため分宿にした。</p> <p>生徒が活動する場や体験できる場を用意すること。日帰りだったが、満足しうる内容となるものにする。</p>  |
| <p>コロナ感染症の予防対策</p> <p>日程を2回変更したが、2回目は大きな日程変更ではなく、1週間スライドすることで、</p> <p>コロナ禍の大きな心配も無く実施できた。</p> <p>県内と県外を設定し、県外に蔓延防止が発令されても、県内の日帰り修学旅行は実施できるようにしたこと。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・宿泊は1泊・行程は、保護者の迎えが可能な範囲内で・移動手段はバス</li> </ul>   |
| <p>新型コロナウイルス感染拡大予防対策</p> <p>食事する場所を固定、加えて消毒(感染症対策)がしっかりできる場所を確保した。同時に、教職員は細心の注意を払った職員シフトで実施した。</p> <p>移動の密を防ぐために、バスの台数を増やした。</p>   |

|   |
|---|
| 安全面の配慮  |
| 緊急事態に備え、期間を短縮し方面も近いところに変更   |
| 2度のプラン変更でグレードダウンしたと生徒や保護者が感じないようにすること。  |
| 新型コロナウイルス感染防止対策に尽きます。   |
| 感染防止対策  |
| 保護者説明会にJTBの方に来ていただき、感染症対策について話をしてもらった。  |
| ・感染対策<br>・消毒<br>・密の回避<br>・生徒が楽しめる内容   |
| 委員会の優柔不断が混乱を招いた。  |
| 生徒・引率者の健康観察・健康管理をより丁寧に行った   |
| 密を避けるために、<br>バスを1クラス1台にした<br>食事を2分割制にした<br>風呂は大浴場を使わず、部屋を使用した<br>お菓子を食べる場面を減らした   |
| 行き先に制限があり、選定に苦慮した   |
| 健康チェック(検温等)の回数を増やした。<br>食事のバイキング形式をやめた。<br>バス内はしゃべらないことを徹底した。   |
| 宿舎との感染防止対策等の打ち合わせ   |
| 学校から学校まで、すべての交通を貸切バスで行い、公共交通機関は一切利用しなかった。安心して移動できた。   |
| ・感染対策の徹底<br>・日程の短縮<br>・日程に合わせた内容の変更<br>・交通手段の変更<br>・服装の変更<br>・判断のタイミングとその実行<br>・保護者への説明と依頼<br>・生徒たちの気持ち<br>・先生方の健康                    |
| 行程を何度も見直した。   |
| 事前に体調不良車の対应用ジャンボタクシーの準備、現地での看護師の手配を事前に行った。  |
| バスの利用で、学校外の人との接触機会を減らした。一般的に感染症対策に配慮しつつ、生徒が楽しめる活動になるようにした。  |
| 感染症対策を徹底した。   |
| ・一学期の予定が二学期になり、10月となったので、寒いことが考えられたので、寒さ対策を徹底した。<br>・説明会の時に、こういうときには中止になる、という可能性を保護者に伝えた。   |
| 修学旅行の事前、当日、事後のコロナ対応には、最新の注意を払い、教職員と旅行業者との間で、万が一の対応にも含めて、検討した。   |
| 5分程度で換気できる機能のあるバス。  |
| 三密にならないように工夫をした   |
| 延期はあったが、保護者に対してキャンセル料も含めて丁寧に説明し理解を求めた。  |
| 近畿圏内にする事で、様々な対応が可能になると判断したため。   |
| 感染対策を万全にした  |
| 保護者の中にも感染不安は広がっていたので、行き帰りを貸切バスのみにして、一般の人との接触がないように配慮し<br>新型コロナウイルス感染症の伴う対応を考え、近場で1泊(金・土)で実施した。<br>泊をなくした。近距離であることを生かし、体験活動の時間を長く確保した。 |
| 変更前より充実した修学旅行になるよう努力した。   |
| ・保護者説明会を動画で行った<br>・参加について同意書をとった<br>・2週間前から健康観察表を作成し、健康管理を行った   |
| 感染対策  |
| 感染防止対策として、バスを増便し、1台当たりの生徒数を減らした。  |
| 移動に時間をかけない。生徒が楽しめるもの。   |
| 感染症対策   |
| 1. 新型コロナウイルス感染防止対策の徹底した目的地。<br>2. 学校から2時間以内での目的地。<br>3. 生徒が一斉に宿泊出来る宿舎。<br>4. 生徒が体験活動が出来る場所。<br>5. 生徒の思い出に残る楽しい施設。                     |
| タブレットを持って行かせ、生徒に、班ごとに課題に取り組みさせた。  |
| 徹底した感染防止対策  |
| 2泊3日での実施が可能となるように各方面と調整した。  |
| 感染症対策   |
| 新型コロナウイルス感染症に係る対応に備え、泊数を減らすとともに行先を当初より近くに変更するなどの配慮を行い<br>感染対策の徹底。   |

|   |
|---|
| <p>・民泊中止・体験学習縮小・レクなどを野外で・コロナ対応保険加入<br/>泊数を減らすことで金額が下がった分、バスの台数を増やし密を回避した。</p>                           |
| <p>2年続けて感染症を考慮し計画を変更しているが、「行政がキャンセル料負担」などの対応・判断が遅い。<br/>そのため学校独自で予約を手放し、変更先の「良い日程、良い方面」を抑えにいった。</p>     |
| <p>健康管理</p>   |
| <p>・学校のカリキュラムへの位置づけを考え、行き先を変更した。<br/>自然災害の影響を考慮して、対応可能な保険に入った。<br/>新型コロナウイルス感染症に対応しているホテルや見学先を選択した。</p> |

1-(10) 観光諸機関（宿泊・見学施設等）への意見・要望等について

|   |
|---|
| 食事は一方向で、向かい合わずに   |
| 白馬アルプスホテルの食事の質が低い(冷凍食品がほとんど)  |
| ホテルの食事の充実をお願いしたい。地産地消を意識した食材や料理を生徒に提供してやってほしい。  |
| ・食事において、バイキング形式が中止となり、ご飯だけのおかわりはあったが、おかずが少なく物足りなかった生徒もみられた。   |
| 感染予防対策に尽力してもらった   |
| 感染症対策が徹底されていた。  |
| 感染対策の周知や当日の利用団体数の調節を行っていただきたい。  |
| とても丁寧な対応をしていただいた。   |
| 食事内容について、アレルギーのある生徒対応として成分表を提出してもらったが、夕食時に成分表には書かれていない食品(柑橘類:ゆず)が椀だねに入っていて、生徒がアレルギーを起こした。緊急搬送し、点滴や吸入の措置で入院は免れたが、命にかかわるところであった。その後のホテルの対応は誠実さが感じられなかった。アレルギーのある生徒は年々増えており、しっかりした対応をお願いしたい。 |
| また、ホテルでの食事会場についても、事前をお願いした配置と異なり、大変密な状態であったため、強く申し入れをして、急遽会場を変更してもらった。一般客を受け入れたいがための措置であったことがわかり、大変残念に思った。  |
| 中止の際、キャンセル料を徴収しない事を追求してほしい、   |
| 宿泊施設の老朽化。部屋内での漏水。   |
| 感染対策を十分取っていただき、安心して活動できた。   |
| このような状況で長崎を訪れたので、現地の方には大変よくしていただいた。感染防止対策も徹底され、安心できた。   |
| 実施に際しては、コロナも治まっており、特に問題はなかった。   |
| 時期もよく観光客も少なく少なくて密を防げた。  |
| 今回はよく対応していただいたので、特になし。  |
| ・緊急事態宣言等が発出されていない都道府県での感染予防対策を徹底願いたい。   |
| ・京都市と石川県では感染予防対策等への危機意識の差を感じました。  |
| キャンセル料の免除   |
| 急な受入れにも関わらず、大変よくしていただいた。  |
| 特に宿泊と食事についての安全性を明確にしてほしい。   |
| コロナ対策   |
| 感染対策をしっかりと取ってほしい。   |
| 修学旅行の予定変更で発生するキャンセル料をなくしてほしい。   |
| ○ホテルは2~3人部屋という事で宿泊費が大変高くなったうえ、リゾートホテルということで食事も生徒から不評であったが、  |
| 十分満足できる対応をしていただいた。  |
| 各経費を下げてください。  |
| 感染予防対策に大変協力していただいた。   |
| 感染予防策を講じてくださっていた  |
| 食事会場の換気とパーテーション、おいしくて安心の料理であることは、必須条件。  |
| 感染症対策がしてあることとそのことをアナウンスしていること。清潔な宿泊場所。  |
| 十分なコロナ対策の実施。  |
| ホテルでは他の客がなく、従業員は一斉に出勤することがない(会ったのは2名)など感染防止がされていた。  |
| 東急ハイランドは、入場者が多くフードコートも混雑していた。   |
| ・民宿の設備がもう少し充実しているとよかった。   |
| コロナ対策 安全第一  |
| コロナ対策を十分に講じて対応していただき感謝している。   |
| しっかりと感染対策されていた。   |
| 感染対策の充実   |
| 十分な感染対策   |
| 宿舎・見学体験施設等感染防止対策が徹底されており、修学旅行生に対する対応も大変丁寧かつ親切にしてください。   |
| きめ細やかな対応で特に問題はありませんでした。   |
| 初めての場所での実施となるため、勝手に違う部分があった。旅行業者とのきめ細かな打ち合わせが必要である。   |
| 部屋の人数制限、食事の仕方、見学地の密度の緩和をお願いした。  |
| 食事セットメニューの提供、パーテーションの設置、入浴は各部屋ごとに実施、部屋に二酸化炭素濃度計を設置し、換気を徹底するなど、どの宿泊施設も対応がよく、安心して利用できた。   |
| 富士急ハイランドにて、女生徒2名が観覧車に乗車した際、何故か近くで並んでいた外国人の男性も同じ観覧車に乗るように係員が指示したとのことで、女生徒らはかなり焦ったそう。   |
| 出来れば、相席が可能かどうか確認してやるか、避ける配慮をしていただければ、ありがたい。   |
| ・とてもきめ細かな対応をしていただきました。  |
| 食事会場での感染対策が徹底されていた。   |
| プリンスホテルで17000円であったが、食事内容を考えるともう少し安くはできなかったのか。   |
| 一般客なら、もう少し豪華な食事では？団体割引はないのか？と思った。   |
| 感染予防対策の徹底と、現地でのコロナ対策をマニュアル化してほしい。   |
| 食事会場での感染予防対策等の配慮  |
| どこの施設もコロナ対策をしっかりとやってよかった。   |

|   |
|---|
| 230人規模の受入に慣れていないところが多く、大変だった。   |
| コロナ禍においての実施のため、感染予防対策には十分に配慮していただく中で実施できた。  |
| 円卓で食べないようにしたい。  |
| 発熱者が出た場合、入館できない事態が起こるが緊急対応で保健室等を準備していただきたい。   |
| 各施設において、感染防止対策を十分に行っていただきたい。  |
| 娯楽だけでなく、学習できる環境が欲しい。  |
| また今回、テーマパークを定休日に貸し切りで提供いただいた。ご厚意に非常に感謝している。   |
| 食事座席の距離の確保、対面を避ける、一部屋の宿泊人数少なくする等の対策を行って実施した。  |
| 行けなくて申し訳ない。   |
| バイキング形式でなく、個別に配膳していただいたのは有り難かったが、水や御飯のおかわりがセルフになっていたのが残念だった。  |
| 宿泊 部屋の設備の点検(コンセント等、使用できない部屋あり)  |
| ・食事の方法  |
| ・バスの人数  |
| ・各施設において密を避ける   |
| ・ホテルのエレベーターに乗れる人数制限の緩和。   |
| ・おおむね対策をしっかりとっていただいた。   |
| コロナ感染予防対策の徹底  |
| ホテルでもコロナ対策を充分していただいた  |
| 臨機応変にまた丁寧に対応していただき感謝している。   |
| 約1年運航休止をしていたルミナス神戸Ⅱを貸し切りで乗船し、ディナークルーズをすることができ、子どもたちは非日常を楽しむことができた。  |
| 運航会社に感謝している。ありがとうございました。  |
| 食事の時は、スクール形式で食べられるように依頼し、その通りにしていただいた。  |
| 感染症対策を含めて、とても丁寧な対応をしていただいた。   |
| ホテルや見学場所でも感染防止に配慮いただきありがたかった。   |
| 新型コロナウイルス感染症対策を十分に行ってくれていると聞いています。  |
| 感染対策の徹底   |
| ・食事は、1人ずつ独立した器を使用(配膳、蓋つき)   |
| ・風呂は、他のお客さんと別時間(優先専用時間を設けてもらう。  |
| ・施設訪問中に生徒が発熱した場合、施設の部屋で待機させてもらうことができたが、保護者が迎えに来る時間が大幅に遅れたとき、その部屋をずっとお借りすることができないので苦労する。できれば、旅行者業者がそのあたりを調整していただくとありがたい。 |
| ・宿泊施設の夕食メニューの配慮が足りないこと(連泊にもかかわらず、内容がほとんど同じであったこと)   |
| ・宿泊施設の老朽化(経営難であるかもしれないが)  |
| 宿泊代金は旅行費用の中でも大きな割合を占めている。   |
| しかし、料理については学生食となっており、質が悪かった。(アレルギー対応で難しいと思うが、)  |
| 体験学習時の感染症対策を徹底してほしい。(場所場所)  |
| ・宿泊先、見学先等それぞれの場所で消毒や検温、アクリル板の設置等、丁寧にされており安心できた。   |
| 感染対策で、よく配慮して頂いている。  |
| 宿泊料が意外に高く、困惑した。   |
| 良好  |
| 淡路島は修学旅行生の受け入れ体制が整っていないので、体制作りをしてほしい  |
| 食物アレルギー対応について不適切な事例があった。  |
| 1 キャンセル料の軽減   |
| 2 体調不良者への対応   |
| 3 コロナ対応   |
| 修学旅行先での民泊によって、文化理解もねらいとしていた。コロナ禍対策をはじめとして「民泊」実施可否が難しい。  |
| 感染対策にも柔軟に対応いただき、感謝しております。   |
| コスパの均一化   |
| 感染対策を十分に考え対応してくださっていたので、安心できた。  |
| 良好  |
| ・金沢で班別行動を行ったが、文化・歴史に触れることができ、生徒たちの満足度は高かった。   |
| 食事の内容や量が比較的よかったこともあり、持参したおやつを食べきらずに持ち帰った生徒が多かった   |
| どこも急な対応をお願いすることになったが、時期が小学校の修学旅行などと重なることもあり、場所によっては行動が重なってしまう場面があった。できるだけ他団体の情報を緊密にお知らせいただけたらありがたかった。                   |
| 宿泊ホテルでの生徒の発熱時、医療機関の情報(PCR検査の実施の可否等)が不足していた。   |
| 密にならない写真撮影場所の確保。  |
| 食事場所の蜜の回避、感染症対策をより徹底してもらいたい。  |
| 今回の修学旅行でも、バスの中や昼食会場等、感染症対策にしっかりと取り組んでいただけており、とてもありがたかった。  |
| 感染予防対策をはじめ、こちらの要望を聞き入れ、対応していただいた。   |
| ・緊急事態宣言等による延期に伴うキャンセル料などへの寛容なご対応を望みます。  |
| 食事会場によっては、対面の場面であったり、遮蔽版がなかったりするところもあった。  |
| 食物アレルギー対応について、引き続きご対応ご配慮をお願いしたい。  |
| コロナの状況によって施設の利用ができるかどうか直前までわからないと利用できない。  |
| よって、修学旅行については特別枠で実施してもらえたらありがたい。  |
| 食事の密を避けたい。  |



|   |
|---|
| <p>コロナ感染症対策のため、個食を依頼したが対応してもらえないところがあり、場所の変更をしたので、できるだけ対応してもらえるところの選定をお願いしたい。</p>   |
| <p>・食事は感染予防を徹底した上で、楽しく会食できる形態を要望<br/>どこでもしっかり感染対策をしていただいて、よかったです。</p>   |
| <p>コロナ感染対策がしっかりとされていて、ありがたかったです。<br/>また、くまモンがホテルにサプライズで登場してくれて、生徒はとても喜んでいました。</p>   |
| <p>コロナウイルス感染症対策が万全であった。<br/>昼食の食堂で、事前に予定していた食事内容には、書かれていなかったものが提供されていた。<br/>アレルギー対応食を事前に相談していたのに準備されていなかった。生徒の命にかかわることなので、事前の打ち合わせを確実に守ってほしい。</p>   |
| <p>夜のリクリエーション実施への理解<br/>食事時に前を向いたスクール形式で飲食させてくれるところが少ない。<br/>食事時にマスクを外すため、感染リスクが高まるのでホテルや旅行会社と対応策を検討していただきたい。<br/>黙食、取り分けの工夫、座席の間隔等、受け入れ体制を整えていただき、非常に感謝している。<br/>また、例年であれば大浴場を使用するところ、個室での入浴に対応していただき、対策としてはとても良かった。<br/>食事場所での消毒や、パーティーション、取り分けなど、感染対策を徹底してほしい。</p>   |
| <p>旅行先の感染対策(食事の時に向かい合わないようにする)というのは、大阪の感覚とは違ったように感じる。<br/>見学施設の教員の料金が安い。美術館で生徒は中学生料金だが、教員は大人料金で5倍以上の値段だった。<br/>もう少し安くならないものだろうか。引率に限りで配慮していただきたい。</p>   |
| <p>大変な状況の中で、調整に動んでもらえた。また、感染者数の多い街から快く受け入れてもらえたことに感謝している。<br/>・感染対策をしっかり取った。<br/>気持ちよく対応していただいた。<br/>学校に対して協力的であった。</p>   |
| <p>ナガシマスパーランド内での昼食で、弁当の持ち込みができず、ミールクーポンに限定せざるを得なかった。<br/>感染防止対策をしっかり講じていただいた。</p>   |
| <p>新型コロナ拡大防止にかかる取組<br/>引き続き、感染防止上の対策の協力や、連絡調整などの徹底<br/>淡路島の昼食場所である「ホテル&amp;リゾート南淡路」の内容が、金額とあまりにも乖離していた。<br/>修学旅行生に対して、提供するレベルではなかった。<br/>・個食対応にしたため、事前に配膳されていて、料理が冷めていておいしくなかった。<br/>ホテルが、久々の団体受け入れだったためか、食事の準備等の対応がよくなかった。<br/>食事内容も食器も(紙皿対応があった)今一つだった。<br/>コロナ対策を引き続き行っていただきたい。</p>  |
| <p>体験施設の利用時期が重なり、施設利用の団体が多かった。施設によっては入場制限を行っていた。<br/>活動内容は変更したが、うまく対応して頂いた。<br/>すべての対応がよく、宿舎、観光施設への意見・要望はありません<br/>民泊を受け入れてもらってありがたかった。<br/>感染症対策を徹底してくださったと思います。</p>   |
| <p>・全員同じ方向を向いての食事と食事の内容(バイキングではなく個別の食事)<br/>・少人数での部屋割と部屋ごとにお風呂とトイレの利用<br/>11月実施はどこに行っても、混雑してました。大変でした。<br/>様々な配慮をいただき、無事に実施できたことを感謝する。</p>  |
| <p>南紀白浜アドベンチャーワールドへの引率教員の入場が有料であった。しかも必要経費なのに教員の個人負担にされたこと<br/>民泊を予定していたが、現地に高齢者が多いこともあり、コロナ感染症人数が下がっても受け入れてもらえない。<br/>・旅行会社やホテルは、感染症対策も含めて、判断の難しい中で大変丁寧に対応していただいた。<br/>・神戸市南京町にて女子生徒が男性に声を掛けられるという事案があった。修学旅行生が多く人が集まる場所での警察等による警備の強化があれば心強い。<br/>・USJの利用(今後は本校からはないと思われるが)に際して、「本部」的な利用をできる場所があるとよい。(多くの学校の先生と思われる人々が中心地にあるレストランのテラス席を占領している状態だった)<br/>どの場所も感染症対策は十分に行われていたと感じています。<br/>とても良くしていただいた。</p> |
| <p>・保護者説明のための感染対策についての説明資料の準備<br/>・緊急事態宣言の発出や濃厚接触者となった場合などの急なキャンセル料の減免(感染した場合は保険対応ができますが、濃厚接触者は対象外となっている)<br/>密を避けた配慮を願った。</p>  |
| <p>ホテルでの食事のメニューがエビ、ピスタチオ等アレルギー対応しなければならない生徒が多数でるものがあり、事前に変更をお願いしたが変わらず40名ほどが別メニューになった。<br/>キャンセル料や企画料についての説明がなく、キャンセル料は、無料の期日を過ぎてから話を聞くこととなった。<br/>昨年度の例ですがUSJなどの教師分の入場料は無料にしてほしい。日帰りの体験の場合、料金を支払ってもアトラクションの体験は不可能な状況はあきらかであり旅費請求もできないため当日の出張費が赤字となっている。<br/>・各施設や、事業者によって多少の配慮の細かさの差がありましたが、緊急事態宣言の解除後でもあって少しゆるめのところもありました。<br/>・事後の保護者からの心配の声なども上がってきません。</p>   |
| <p>様々な要望に応じていただき、たいへん助けられた。<br/>平時、学校における食事は、黙食を進めてきたが、宿泊施設では、円卓による配膳のみとなり<br/>感染対策の配慮として十分といえなかったと聞いています。<br/>コロナ感染予防の徹底依頼。<br/>宿泊先は様々なことに行き届いており過ごしやすかった。</p>   |

|   |
|---|
| 他の観光客との接触を避ける対策。  |
| 県教育委員会の対応とも重なりますが、教員は見学施設に入場しても、個人的に楽しむわけでもなく、職務を責任を持って遂行しています。                             |
| しかし、見学施設の入場料は出張旅費には含まれず、自費で入場しているという事実を何とかしてもらいたい。見学施設が教員は無料としてもらえたらありがたいです。                |
| ちゃんぽんを食べる際、大皿から取り分ける形であったため、お代わりがしにくい状況であった。  |
| 最初から個別に分けられた状態か、お代わり用の新たな食器を用意していただけるとありがたいです   |
| 感染対策の徹底   |
| 宿泊部屋の人数を絞った。  |
| 共有部分やお風呂等の消毒を徹底してもらった。  |
| 食事は全員一方向を向いて食べるようにした。   |
| 少人数でも修学旅行や校外学習ということで団体扱いしてくれる施設もある。そういう施設がもっと増えてくれればと思います                                   |
| 感染症対策を入念にされており、安心感を得た。  |
| 感染予防対策について、安心感を得られるように準備していただいた。  |
| 厳重なコロナ対策であり、その指示に従った。   |
| ○長野県は感染状況も緊急性がなかったのか、場所によっては感染防止対策が緩かった。  |
| そば打ち体験では、手袋がなく、完成品の試食でも大皿に盛られており、とりわけの箸も用意されていなかったの、学校側から要求した。                              |
| 親切に対応していただき、感謝しています。  |
| 大人数で一度に宿泊できる施設が少ないことで、計画段階でも日程の変更などが起こっている。   |
| 修学旅行団体の受け入れを可能な限り、優先してほしい。  |
| ・当初予定をしていたホテルに変更があり、長期間団体客を受け入れていないホテルとなったため、かびや虫の臭いがきつい部屋があったり水道やシャワーに不具合が生じる部屋が多く発生して困った。 |
| 食事の座席位置やパーテーションの配置  |
| 臨機応変に対応してもらいありがたかった。  |
| 宿舎については修学旅行生をあまり取らないにも関わらず、いろいろ対応していただいて有難かったです。  |
| 1泊目の夕食は丸テーブルで、パーテーション等もなく、料理を取るテーブルでは生徒が密になってしまった。  |
| また、2泊とも朝食はバイキング形式であった。使い捨て手袋を使用した、コロナ対策に甘さを感じた。   |
| 部屋の人数を減じ、食事会場の感染対策がしっかりしていることが判断材料であった。   |
| 宿舎から近距離で体験や見学場所があり、3日で今までにない以上にたくさんの体験を実施できた。   |
| 食事も地元の食材を活かしたものが多く、生徒たちの満足度も高かった。   |
| 当初予定と同一の宿舎  |
| ・ホテルでの食事について、感染により食事内容も制限されていることは理解できるが、とは言うものもう少し温かい食事を作ってほしいというのが生徒の感想であった。               |
| 丁寧に対応して頂き、ありがとうございました。  |
| ホテルの感染症対策は徹底されていたが、昼食時(宮島)はあまり感じられなかった。   |
| 他校との接触がないように配慮してほしい。(今年度は、していただいて、助かった。)  |
| キャンセル料が一番大きい。保護者負担にならなようにしてもらいたい。   |
| おいしくいただいた   |
| おかわりがあればなお良かった  |
| 修学旅行生に対してのホテルの食事が悪かった。  |
| 昼食会場でのこと。感染対策が不十分であったことが気になった。  |
| 宿泊先ホテルに利用できる階段がなかったため、低層階での宿泊となったが、エレベーター待ちの時間が予想以上にかかってしまった。(一般のお客を優先して利用したため。)            |
| ついたての無い丸テーブルでの食事は感染症の不安があった。  |
| 提供されたペットボトルのお茶に、賞味期限切れのものが混じていた。事前確認を怠らないでほしい。  |
| 1部屋の人数を減らしても同料金にして欲しい。  |
| とても親切にしてください感謝しかありません。  |
| コロナへの感染を不安に思っている保護者・生徒もいるので、コロナ対策の徹底をお願いしたい。  |
| 食事において、大皿盛のメニューでは個別のトングが用意してあるなど、感染症対策に工夫があった。  |
| ただ、にっしょうかんでは部屋風呂を全員が使えない構造だということで、不安が残った。   |
| さるくガイドにおいて、天候や生徒の様子に合わせて、時間短縮を申し出たが、なかなかガイドさんに意図が通じなかった。                                    |
| 感染対策をしっかり行っていただいた   |
| 日帰り連続2日間で実施   |
| 事前学習を短縮し体験活動を重視   |
| 他校とは重なら宿泊できる事。生徒が興味を惹き学びがある事。食事アレルギーにしっかり対応できる事。  |
| 施設側もコロナ禍による影響を受けているため、施設利用料金も高騰し、連動して教職員を含め保護者の負担も高額となっ                                     |
| 宿泊施設の食事が貧相であった。   |
| 大規模校のため、観光場所の制限があり選択の幅が狭い   |
| 新型コロナウイルス感染防止対策をしっかりやっただき感謝しています。   |
| 感染防止に配慮していただき、生徒たちの心に残る修学旅行ができたと思います。   |
| 食事時の対策(つい立など)を徹底してほしい。  |
| 宿泊について、食事会場にパーテーションがない施設だったので、分割にしたり距離を確保したり大変だった。  |
| 原爆資料館は良かった。遠くに行かなくて良いと感じた   |
| 琴参閣の行き届いた対応のおかげで、無事に旅行を終えることができた。要望等は特にない。  |
| ホテル側はとても協力的でした。   |
| 丁寧に対応してくださった。   |
| 感染症対策をしっかりしてもらった。   |

|   |
|---|
| ・体験活動の中で、ほぼ「けがするのが前提」のようなことを当日突然言われたのは、問題がある(旅行社もつかんでいなかった)。            |
| コロナ対応は、臨機応変に対応していただき、感謝しております。  |
| 各宿舎とも感染症対策を丁寧に対応していただき、安心して利用することができ感謝している。                             |
| 特別感があったが、一泊のわりに費用が高いと感じている。   |
| 1. USJの入場料が高すぎて、教師の出張旅費では賄いきれず、自費負担が多くなった。特にアトラクションとかに乗らないのであれば安くしてほしい。 |
| 関係機関(旅行会社)には、感染防止対策を実施していただいたので、安心して行程を進められた。                           |

## 1-(11) 輸送機関や旅行会社への意見・要望等について

|   |
|---|
| <p>今回のように急遽変更せざるを得ない状況のとき、座席が確保できる状態であったら集約列車と同じ料金体制にさせていただけるとありがたい。</p> <p>旅行会社には、学校側からの要望について、細かくていないな対応を引き続きお願いしたい。</p> <p>今回のように急に方面を変更しなければならないときに新幹線を使用できるようにしてほしい。</p> <p>・バスの行程は長時間となり、往復の時間がもったいない。</p> <p>はじめは航空機利用だったが、コロナ禍で変更・延期となったが、集約列車を利用できるような緊急対策を難しいとは思いますが、できたら良いと考える。</p> <p>旅行会社には、複数回にわたり日程・方面変更に対応してもらえた</p> <p>こういった得意な状況下では、学校との連絡を密に取り、キャンセル料等の発生の情報や、コロナ関連の保険の充実を行ってほしい。</p> <p>JRIについて、集約列車申し込み後でも、方面変更などで修学旅行の場合はなにがしかの特急料金の割引制度があると大変助かります。</p> <p>修学旅行生への配慮を今後もぜひお願いしたい。</p> <p>延期になった際でも、航空機代金を同じにして欲しい。航空機の手配を避けて欲しい。</p> <p>近郊の修学旅行実施となったが企画内容が豊富で思い出に残る修学旅行となった。</p> <p>旅行会社には2度の変更にも丁寧に対応いただき感謝している。</p> <p>どうしてもないと思うが、新幹線では他の一般乗客と一緒に、大人しくしているつもりでもやはりご迷惑になったようで、苦情があった。</p> <p>旅行社によって、また担当者によってキャンセル料や企画料の発生が違う。</p> <p>このことを保護者が他校と比較から疑問を抱くこととなり混乱が生じた。</p> <p>理由にかかわらず、37.5度以上ある場合は航空機に乗れないことは非常にネックである。</p> <p>それを理由に航空機利用は避けることになる。</p> <p>今回はよく対応していただいたので、特になし。</p> <p>キャンセル料の免除</p> <p>安全性をアピールし、生徒や保護者の不安を払拭してほしい。</p> <p>○当初予定から2回変更して宿泊先の確保や行程の組み直しをしてもらったが、旅行取扱料金は1回だけということで大変助かった。</p> <p>○また、緊急事態宣言によりキャンセルとなった場合は、キャンセル料金は旅行代理店で負担してくれるとの申し出があった。十分満足できる対応をしていただいた。</p> <p>延期日程や行程の変更にも、気持ちよく対応していただいた。</p> <p>JR乗車中、一般乗客との距離を離してほしい。お互いにとって、離しておく方が望ましい。</p> <p>今後は代案もある程度あった方がよいと思うので、その企画もお願いしたい。</p> <p>コロナ対策 安全第一</p> <p>感染対策において、学校の相談に応じていただき、多くのアドバイスをいただいた。</p> <p>活動場所と宿舎が近く、比較的時間に無駄がない行程にってもらえた。</p> <p>旅行会社の担当者や添乗員が突然変更されるということがあり、安心して任せることができなかった。</p> <p>感染対策の充実</p> <p>○新幹線については、小規模校なので同じ車両にしてほしかった。</p> <p>十分な感染対策</p> <p>長距離のバス移動であったが、安全運転で乗り物酔いもなく、各見学地等への到着時刻も予定通りで、快適に過ごせた。</p> <p>きめ細やかな対応で特に問題はありませんでした。</p> <p>キャンセル料は3週間前から確認をしたが、ホテルによっては申し込み後の変更には違約金が発生するので保護者負担であるなど、契約時に聞いていなかった要求をされたため、混乱した。</p> <p>旅行内容(行き先・宿泊先・交通機関等)の変更にも柔軟に対応してくれた。</p> <p>・とてもきめ細やかな対応をしていただきました。</p> <p>他団体との接触を極力避けることへの配慮。</p> <p>・帰りのJR新幹線で空席があったにもかかわらず、一般客との混在列車となり、とても気を遣った。何度も乗務員さんに注意され、それなら別車両にしていただきたかった。</p> <p>・旅行社の担当者が初めての1年半の間、こころざし、大変だった。半年前に1人(4人目)に決まってからはよく動いてもらった。</p> <p>公共交通機関を使用することができなかったため、借り上げバスによる全行程移動となったため、交通費の予算計上には苦慮している。</p> <p>当初の集約列車の予約を延期後、集約列車なしで実施したが、キャンセルの日程を考えながらの延期実施案の検討は、難しかった。集約列車のキャンセル時期について、もう少し日程的ゆとりを持たせてほしい。</p> <p>発熱者の搬送等に対応できる備えが欲しい。</p> <p>旅行社や教育委員会には、コロナでのキャンセルや実施日の変更の際に出る企画料等国等に保障してもらえるよう働きかけをしていただきたい。</p> <p>各機関において、感染防止対策を十分に行っていただきたい。</p> <p>現地体験先でも感染症対策の徹底をお願いしたが、それが徹底されていた。</p> <p>昨年にはなかった、コロナ保険に加入し、昨年度よりも、修学旅行中止の場合の保護者負担が軽くなった。</p> <p>・バス移動であったが行程通り時間で活動ができた。</p> <p>繰り返しの変更にも対応してもらい感謝している。</p> <p>・バスを貸し切った旅行でゆとりがあり、臨機応変な対応もできた。</p> <p>旅行先で発熱等の症状が出たときの対応をより具体的に示してほしい。</p> <p>三日間通して同一の貸切バスを利用したが、荷物の移動・運搬がとても楽</p> |
|---|

|  |
|--|
| ・急な変更に関わらず、工夫してやっていただいた。   |
| コロナ感染予防対策の徹底   |
| 発熱者が出た場合の隔離場所・看護者の確保と、迎えに来る場合の交通費を保証する保険を作ってもらいたい。   |
| 学校事情に配慮し快適な修学旅行をクリエイトしていただき感謝している。   |
| 既に令和6年度まで修学旅行の行き先を沖縄で決定していたが、現況で航空機を使うことの長所と短所を勘案し、先月見直しをはかり、令和4~6年度を岐阜と変更した。                      |
| 理由は、沖縄への便が車で20分の距離である伊丹発着で確定しないことや、運航が天候に左右されること、生徒数等が機体の規模に合いにくいことなどである。                          |
| いまさらながらという感はあるが、コロナを経験し、リスクマネジメントの思考が教職員からも高まったことから、上記の決定とした。                                      |
| 航空会社には、これまで長きにわたり大変お世話になった。ありがとうございました。  |
| 航空機利用に関する決定をもっと早く決定して欲しい(天候以外の要因で運航するかしないか・機材・発着時間・座席等)。   |
| 感染症対策を含めて、とても丁寧な対応をしていただいた。  |
| 新幹線は快適であった。  |
| 生徒の人数から考えて、今の時期はバスでの移動を優先させるのが良いのではと考えます。  |
| ホテルと旅行会社でキャンセル規定に対する日程や額に相違があったため、延期をして、さらに宿泊先を変えざるをえなかった。   |
| 契約は旅行社との間でされているので、我々は正確な発生日を知らない。ホテルによっても異なるようだ。   |
| キャンセル料の発生時期を理由に宿舎が変わったのは残念だった。   |
| 急な変更にも快く対応していただき助かりました。  |
| ・このようなコロナ禍である中で、旅行会社の担当者は、行き先の変更や日程調整など色々大変であったと思うが、大変親身になって良く対応してくれたことには感謝したい。                    |
| コロナ禍で、日程・行先等変更せざるを得ない状況の中で、学校の要望に対し丁寧に対応してもらえた。  |
| 感謝の気持ちでいっぱいである。  |
| JTBが柔軟に対応してくれた。融通が効く。  |
| 往復バス内のDVDを完備してほしい  |
| ・輸送機関について、現状では不特定多数との接触を避けるため貸切バスが安心できる。   |
| プログラム変更が事前に学校に知らされていなかった。直前に判明し、混乱を招いた。  |
| 感染対策で、よく配慮して頂いている。   |
| 感染拡大防止のための機能が付いたバスであったため、安心できた。  |
| 臨機に対応できる丁寧な対応  |
| JTBは独りの担当区域が広いので、経験のない人が担当になると対応が遅く雑になるので、業者を入れずに職員がコーディネートの方が素早く細かいところはも対応できる。                    |
| ホテルや施設によっては旅行業者を挟んで連絡してほしいと言われ、対応に困った。   |
| 1 キャンセル料の軽減  |
| 2 コロナ対応の平均化  |
| 各社とも感染症対策には考えられる対策はしていると思うが、保護者の中には理解をいただけない方もいる。そうすると旅行先は近場で手段はバスとなる。また、修学旅行のねらいや訪問先を変更しなければならない。 |
| コロナ対応により、出発ぎりぎりまで次の仮予約をおさえていただくなど、ご配慮いただいたことに感謝しております。   |
| 感染対策を十分に考え対応してくださっていたので、安心できた。   |
| 良好   |
| ・計画した予定時間よりも遅延することが多かった。所要時間について、プランニングの段階で無理があったと思われる。  |
| 添乗員の方には「よく頑張ってくれた」と言い難い状況だった。働き方改革は取り組み姿勢にも表れているのかもしれない。   |
| 希望が縮小され、収益の減少が見込まれる中でも、ご配慮をいただきありがたかった。  |
| 急な変更や調整等に尽力いただき、助かりました。今後も、臨機応変な対応にご協力いただきたい。  |
| アレルギーに関する連絡・確認が、旅行会社・ホテル・施設とうまくいっておらず、直前で学校が直接核施設に連絡することになった。旅行会社には、早めの連絡がほしかった。                   |
| 直前の打ち合わせで、移動手段が分かる箇所があった。これも早めに連絡がほしかった。   |
| 旅行業者により、キャンセル料の規定に相違があり、困った。   |
| ・緊急事態宣言等による延期に伴うキャンセル料などへの寛容なご対応を望みます。   |
| コロナ禍で、旅行社が経営的にかなり弱体化していることが感じられた。  |
| 博多駅バスターミナルの混雑を解消してほしい。   |
| 制約が時期によって変わるので逐一情報を入れてもらい、提案して下さったことがありがたかったです。今後も情報共有をよろしくお願いします。                                 |
| 企画は学校側が行うことが多いので、旅行者が企画料を取りすぎではないかという意見が多く出ました。  |
| ・修学旅行生と一般客を可能な限り別車両にして欲しい。(一般客が感染等で警戒されるため)  |
| 車椅子の生徒などへの配慮もしていただき、対応も非常に良かった。  |
| 集約列車で九州新幹線に乗車する場合、熊本駅以南での乗降にこだわらず、例えば新大牟田駅で乗降できるようにしてほ適切なコロナ対応やキャンセル料、変更等に適切に対応してくれるホテル、旅行会社を希望する。 |
| 旅行会社の費用として、添乗員経費に生徒一人当たり880円の支払いを求められた。  |
| 当日の添乗員は2名であるにもかかわらず、旅行会社への支払いが高額であると感じた。   |
| 特にない。要望を真摯に受け止め対応していただいた。  |
| 換気や消毒をはじめとする感染症対策に尽力いただきました。   |
| 担当者と当時の添乗員が違ったが、きちんと対応していただいたので良かった。   |
| 旅行費用の精算にあたり、ミスが度々あって困った。   |
| 新幹線の乗降時に、待機する必要がある場合の待機場所を事前にしっかり支持してほしい。  |
| 旅行社には、キャンセル料の件等丁寧に配慮していただき、ありがたかった。  |
| 旅行会社が業務を縮小・撤退していく中、今後修学旅行が実施できるのか不安である。  |

|   |
|---|
| ・感染対策をしっかりとって頂けた。<br>よくやってくれた。  |
| ・集約列車では、修学旅行生と一般客を車両で区別し、修学旅行生の車両に一般客が立ち入らないようにしてほしい。<br>最初に決めていた旅行社(HIS)がコロナで緊急事態宣言が出てから担当者の対応が悪くなり、<br>その上、修学旅行前に途中退社したので、不信感が高まり、旅行社を変更した。 |
| コロナによるキャンセル料を賄う保険が、すべての場合をカバーしておらず、保護者の負担が大きくなる場合があるため、<br>様々な場合をカバーできる保険商品を出してほしい。   |
| 旅行会社には変更しに次ぐ変更に対応して頂き感謝しています。   |
| 名古屋駅に団体待合場所がなく、移動の待機をさせる際に、通行人の邪魔にならないようにするのに苦労した。<br>二度にわたっての延期にも誠意をもって対応していただいた。  |
| 新型コロナ拡大防止にかかる取組   |
| コロナと診断された生徒の輸送がJRでできるとありがたい。  |
| コロナによって変更せざるを得ない中で、集約列車が利用できないことは費用面で困った。   |
| 最初の計画から何度も変更を重ねることとなったが、その都度JTB様には、臨機応変に対応していただき、感謝しています。   |
| ただ、残念だったのは、本番の昼食場所で手配していただいたホテルの食事内容が、カレー一皿のみというあまりにもお粗末な内容に、生徒たちもがっかりしていました。   |
| 提供するホテル側も問題ですが、業者側の事前の内容確認の甘さも感じました。  |
| 帰りの新幹線で岡山を過ぎてから車内で解散式の予定だったが、車内放送が長すぎてあわただしかった。   |
| コロナ対策を引き続き行っていただきたい。  |
| 市町村判断委による実施不可の際にはキャンセル料の保護者負担は避けていただくように、引き続きお願いしたい。  |
| 旅行会社(名鉄観光)が2度の延期にもかかわらず、その都度きめ細かい対応をしていただきました   |
| 感染症対策を徹底してくださったと思います。   |
| 宿泊料金に変更して、修学旅行を受け入れしてないところを買いたくしたので、割高になった。   |
| 配慮いただいたことが大変ありがたかった。  |
| 度々の変更の際して、より良い修学旅行にするために多大なるご協力をいただき感謝しています。  |
| コロナ感染状況で行き先や日程を変更した場合は、できるだけJRの集約列車が利用できるよう配慮いただけるとありがたい<br>とても良くしていただいた。   |
| ・保護者説明のための感染対策についての説明資料の準備<br>・緊急事態宣言の発出や濃厚接触者となった場合などの急なキャンセル料の減免(感染した場合は保険対応ができますが、濃厚接触者は対象外となっている)   |
| コロナ禍で変更はやむを得ない状況であるので、キャンセル料には配慮願いたい。   |
| バス会社は親切に対応していただき助かりました。   |
| 様々な面で細かな配慮と気配りをいただきました。   |
| 親身になって、細かな相談にも耳を傾けていただきましたので頼りにし過ぎた部分もあったように思います。<br>本当にありがとうございました。  |
| 下見の同行や打ち合わせ時に参加していない添乗員だけで配置(全員)されており、行程などで変更すべき事態が生じた<br>時に、相談できないことばかりであった。   |
| 1人でも下見に同行された方や打ち合わせに参加された添乗員を配置していただき助かりました。  |
| 予定では、博多ー長崎間をダイヤに組み込まれている特急に乗車することになっていたが、JRの配慮で専用列車を用意して<br>いただいたことはたいへんありがたいことでした。   |
| しかしながら、事前に旅行会社への連絡がなく、困惑した。   |
| さらに、長崎市内の班別行動を時間通り始めるメリットがあると考え、博多ー長崎間を列車移動することに決めたのですが、<br>専用列車が遅く出発することで、その後の生徒の行動に制限が生じたことは残念でした。  |
| 自社のバスであったので良かった。  |
| 新しい観光ルート、観光地、体験型旅行など、新たなコースの提示。   |
| 帰りの新幹線での車掌さんのアナウンスに感動しました。  |
| 職員だけでなく、生徒たちもこの修学旅行は当たり前ではないこと、たくさんの方のサポートがあって実施できていることを<br>改めて実感することができました。ありがとうございました。  |
| 旅行会社の方には、コロナ禍での対応とあって急遽対応していただくこともたくさんありましたが、臨機応変に対応して<br>いただき、安心かつ安全な修学旅行になるよう努めていただき、感謝の思いでいっぱいです。  |
| JRについて、コロナ禍での日程、方面変更について、ペナルティを科さないことはもちろんのこと、<br>日程、方面変更についても割引を適応して頂きたい。  |
| 手指の消毒の準備と車内の消毒の徹底をお願いした。  |
| 当初の実施期間を延期しての実施にも臨機応変に対応していただき、大変ありがたかったと感じている。   |
| 実施後の会計処理の対応を迅速にしてくださいと一層信頼感が高まる。  |
| 旅行会社の都合もあるが、今後の契約について考え直す必要を感じている。  |
| 昨年度とキャンセルの際の対応が異なり、保護者の負担が増えてしまった。  |
| コロナ禍では、循環換気が徹底しているバスの使用がもっとも安心できる。  |
| 旅行会社には、行先・旅程の変更など柔軟に対応していただいた。  |
| 新幹線内の会話や飲食の自粛   |
| 急病人が出た時の対応が早くありがたかった。   |
| コロナの影響で変更変更となったが、先を見通したアドバイスをしていただいたり、旅行業者に対して感謝している。   |
| 旅行会社は、随時情報を提供していただいたので助かった。   |
| 貸切バスの乗車人員を減らして台数を増やしたことに補助金があれば、負担が少なくてよいと思う。   |



|  |
|--|
| <p>コロナ禍の中、急遽、日程や行先、交通手段を変更しての実施だったが、旅行会社も迅速に対応してくださり、結果的に2泊3日で充実感の高い修学旅行が実施できたのは良かった。コロナ対策として、バスは一人シートとした。小規模校で対応してくれる業者が以前より少なくなっている。見積もり応募も辞退されるところもある。学校の規模に関係なく、旅行者さんには対応していただきたい。</p>   |
| <p>当初予定と同一の行程・内容での実施</p>   |
| <p>・日帰り校外学習を11月に実施したが、バス代金が高額で提示された。<br/>交渉して1000円弱減額してもらえたが、バス代の基準がよくわからなかった。</p>   |
| <p>・キャンセルの方法、それに伴う料金の説明が不十分だと感じた。<br/>・このような状況なので、市や県からの補助がほしかった。</p>  |
| <p>・旅行中、生徒の怪我があり、緊急で病院への搬送が必要となり、旅行会社との相談のうえタクシーをよび、往復頼んだが、旅行者の情報に頼ったところ、かなり遠い病院へ搬送されることとなった。費用については、学校からの予算がないので、一部私費でお支払いした。費用の上からも、もう少し正確な情報のもとで対応していただきたいと思う。<br/>・緊急事態宣言が開けて間もないときであったので、岐阜高山の市内散策では、開いているお店と閉まっているお店があり、その情報が事前に知らされていなかったために、予定していた班の生徒たちは、どこに行ったらいいか探すのに手間取った。</p> |
| <p>コロナ保険に入れたのは、安心感があってよかった。</p>  |
| <p>良くしていただいた</p>   |
| <p>コロナ感染症による変更臨機応変に対応してほしい。(今年はかなり臨機応変に対応していただいた。)</p>   |
| <p>旅行会社の対応が不十分であったところもあったが、最終的には誠意をもって対応してくれたかなと思う。</p>  |
| <p>USJの閉演時間が、旅行者から知らされていた時間と異なっていたために、急遽日程の変更が必要であった。</p>  |
| <p>旅行会社がキャンセル料(実際には発生しなかったが)の配慮してくれたのは大変ありがたかった。</p>   |
| <p>博多駅に着いた時点で発熱、体調不良となった場合、待機場所を確保してほしい。</p>   |
| <p>輸送機関の問題ではないと思うが、新型コロナの濃厚接触者に認定されたものでも、感染防止対策(ビニールシートで隔離するなど)を講じた上で、公共交通機関が使えるようになると、旅行先の選択肢を増やせると考える。</p>   |
| <p>また、新型コロナの陽性者が、現地で14日間の入院、もしくは隔離というのでは、泊を伴う旅行は計画できない。</p>  |
| <p>旅行会社の担当の方には、日程変更や行先の変更にも関わらず、丁寧に対応していただき非常にありがたかった。</p>   |
| <p>旅行者に、学校側の要望を聞くだけでなく、業者側からの企画・アイデアの積極的なご提案が欲しい</p>   |
| <p>とても変更が多い中でとても丁寧に対応していただきありがとうございました。</p>  |
| <p>コロナへの感染を不安に思っている保護者・生徒もいるので、コロナ対策の徹底をお願いしたい。</p>  |
| <p>旅行者の担当者が忙しすぎて、打合せの時間調整が難しかった。</p>   |
| <p>2度の延期を経て修学旅行を実施することができた。親身に相談・調整いただいた</p>   |
| <p>キャンセル料がどういった根拠でかかったのか、が分からない。結局同じ行程で同じ宿やバスをを使って1か月後に実施したのに、キャンセル料が2割かかったことは理解に苦しむ。</p>  |
| <p>一校が一度に移動できる。一般と同じ車両にならない。提案が多くあればよりありがたい。</p>   |
| <p>問い合わせに対して確実にレスポンスがある事</p>   |
| <p>長野までバスで移動するのは、やはり時間がかかるので、現地での活動時間が少なくなる。</p>   |
| <p>近畿圏内でも同様の体験が出来たと思われるので、そういった提案もしていただくと良かったかもしれない。(長野方面は例年行ってなかったので、学校としてのノウハウがなかったので)</p>   |
| <p>コロナの影響を受けにくいバスでの移動手段を選択したが、バスの手配さえも困難な状況であった。</p>   |
| <p>結果、実施日の制約を受ける形となった。(バスの確保が可能な日程に限定された。)</p>   |
| <p>度重なる変更に対して誠実に対応していただきました。</p>   |
| <p>適切に対応していただきました。</p>   |
| <p>良く対応してくれた</p>   |
| <p>バス会社も協力的でした。</p>  |
| <p>キャンセル料の対応に追われた。</p>   |
| <p>旅行会社には真摯に対応していただけた。</p>   |
| <p>・現地の民泊先、観光協会、体験の業者と問題になることがよくあるので、旅行会社には、現地のそうした方と緻密な連携を行ってほしい。</p>   |
| <p>コロナ対応は、臨機応変に対応していただき、感謝しております。</p>  |
| <p>当初予定が、緊急事態宣言により延期となった。</p>  |
| <p>延期のためキャンセル料はなかったが、JR新幹線の座席の取り直し、それにかかわる旅行者の企画料がアップしたことについて、公教育の修学旅行に関わっている公共交通機関や旅行者は、直接国へ追加費用の補填をすることによって、学校関係者の負担はなくなったのではないかと考える。</p>  |
| <p>変更のたびに対応していただき、感謝しています。</p>   |
| <p>・京都府北部の学校については、修学旅行の対応可能な旅行者が極端に少ない。(営業所が北部地域にない)</p>   |
| <p>2度の日程変更にもかかわらず、ほぼ同じ行程で実施できたことは、本当に良かった。</p>   |

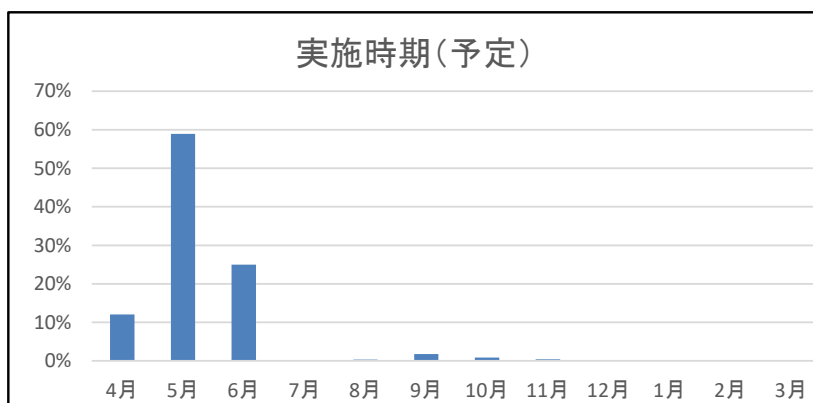
## 2. 2022 (R4) 年度 実施計画について (2022/1月現在)

### 1-(1) 旅行実施時期(予定)について

(単位:校数)

| 出発月 | 大阪府 | 大阪市 | 兵庫県 | 神戸市 | 京都府 | 京都市 | 滋賀県 | 奈良県 | 和歌山県 | 総計    | 構成比    |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|--------|
| 4月  | 5   | 3   | 47  | 2   | 11  | 6   | 40  | 8   |      | 122   | 12.0%  |
| 5月  | 125 | 80  | 161 | 64  | 48  | 50  | 11  | 60  |      | 599   | 59.0%  |
| 6月  | 123 | 35  | 26  | 11  | 14  | 10  | 25  | 10  |      | 254   | 25.0%  |
| 7月  |     | 1   |     |     |     | 1   |     |     |      | 2     | 0.2%   |
| 8月  |     |     | 1   |     |     | 1   |     | 1   |      | 3     | 0.3%   |
| 9月  | 8   | 3   | 6   |     |     | 1   |     |     |      | 18    | 1.8%   |
| 10月 |     |     | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   |     |      | 9     | 0.9%   |
| 11月 |     |     |     |     | 2   | 2   |     |     |      | 4     | 0.4%   |
| 12月 | 2   |     |     |     |     |     |     |     |      | 2     | 0.2%   |
| 1月  |     |     |     |     |     | 1   |     |     |      | 1     | 0.1%   |
| 2月  | 1   |     |     |     |     |     |     | 1   |      | 2     | 0.2%   |
| 3月  |     |     |     |     |     |     |     |     |      | 0     | 0.0%   |
| 合計  | 264 | 122 | 243 | 79  | 77  | 74  | 77  | 80  | 0    | 1,016 | 100.0% |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません

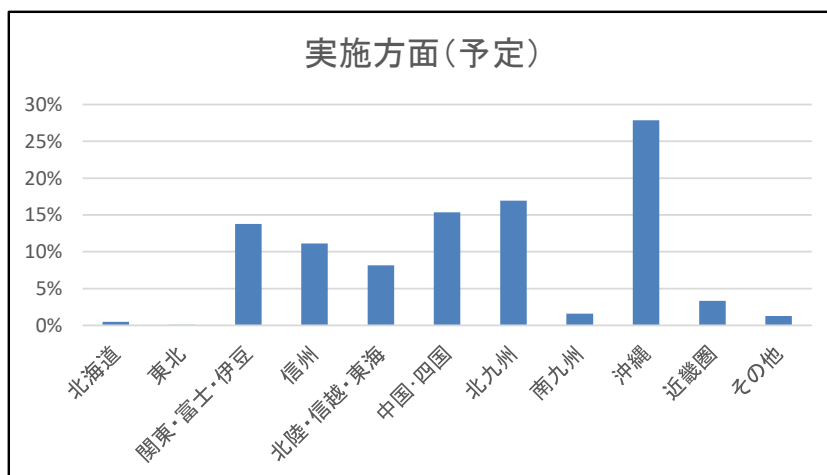


### 1-(2) 旅行実施方面(予定)について

(単位:校数)

| 方面       | 大阪府 | 大阪市 | 兵庫県 | 神戸市 | 京都府 | 京都市 | 滋賀県 | 奈良県 | 和歌山県 | 総計    | 比率     |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|--------|
| 北海道      |     |     | 3   | 1   | 1   |     |     |     |      | 5     | 0.5%   |
| 東北       |     |     |     |     | 1   |     |     |     |      | 1     | 0.1%   |
| 関東・富士・伊豆 | 19  | 5   | 62  | 19  | 8   | 4   | 20  | 3   |      | 140   | 13.8%  |
| 信州       | 44  | 28  | 9   | 4   | 11  | 12  | 2   | 3   |      | 113   | 11.1%  |
| 北陸・信越・東海 | 25  | 23  | 14  | 3   | 2   | 2   | 9   | 5   |      | 83    | 8.2%   |
| 中国・四国    | 48  | 46  | 12  | 1   | 19  | 11  | 11  | 8   |      | 156   | 15.4%  |
| 北九州      | 39  | 10  | 71  | 10  | 15  | 14  | 8   | 5   |      | 172   | 16.9%  |
| 南九州      | 4   | 2   | 8   | 2   |     |     |     |     |      | 16    | 1.6%   |
| 沖縄       | 78  | 4   | 54  | 35  | 12  | 28  | 20  | 52  |      | 283   | 27.9%  |
| 近畿圏      | 6   | 2   | 8   | 4   | 7   | 1   | 2   | 4   |      | 34    | 3.3%   |
| その他      | 1   | 2   | 2   |     | 1   | 2   | 5   |     |      | 13    | 1.3%   |
| 総計       | 264 | 122 | 243 | 79  | 77  | 74  | 77  | 80  | 0    | 1,016 | 100.0% |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません



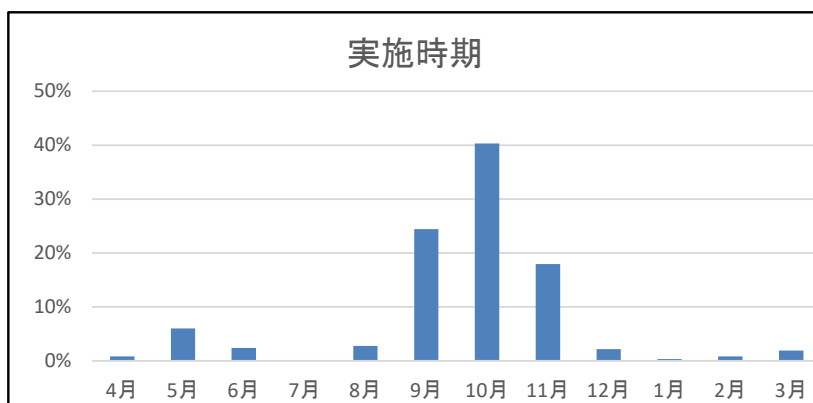
## 2. 2020 (R2) 年度 実施結果について (代替旅行を含む)

### 1-(1) 旅行実施時期について

(単位:校数)

| 出発月 | 大阪府 | 大阪市 | 兵庫県 | 神戸市 | 京都府 | 京都市 | 滋賀県 | 奈良県 | 和歌山県 | 総計  | 構成比    |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|--------|
| 4月  | 1   |     | 2   | 1   | 1   |     | 2   |     |      | 7   | 0.8%   |
| 5月  | 8   | 6   | 15  | 3   | 7   | 6   |     | 5   |      | 50  | 6.0%   |
| 6月  | 8   | 4   | 5   |     | 1   | 1   |     | 1   |      | 20  | 2.4%   |
| 7月  |     |     |     |     |     |     |     |     |      | 0   | 0.0%   |
| 8月  | 7   |     | 9   |     | 1   | 4   |     | 2   |      | 23  | 2.8%   |
| 9月  | 40  | 47  | 41  | 30  | 9   | 17  | 4   | 15  |      | 203 | 24.4%  |
| 10月 | 79  | 47  | 81  | 37  | 18  | 30  | 24  | 19  |      | 335 | 40.3%  |
| 11月 | 39  | 12  | 53  | 5   | 13  | 10  | 7   | 10  |      | 149 | 17.9%  |
| 12月 | 11  | 1   | 4   |     |     | 2   |     |     |      | 18  | 2.2%   |
| 1月  |     | 1   |     |     | 1   | 1   |     |     |      | 3   | 0.4%   |
| 2月  | 2   | 1   |     |     | 2   |     |     | 2   |      | 7   | 0.8%   |
| 3月  |     |     | 5   |     | 1   | 1   | 4   | 5   |      | 16  | 1.9%   |
| 合計  | 195 | 119 | 215 | 76  | 54  | 72  | 41  | 59  | 0    | 831 | 100.0% |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません



### 1-(2) 旅行実施方面について

(単位:校数)

| 方面       | 大阪府 | 大阪市 | 兵庫県 | 神戸市 | 京都府 | 京都市 | 滋賀県 | 奈良県 | 和歌山県 | 総計  | 比率     |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|--------|
| 北海道      |     |     |     |     |     |     |     |     |      | 0   | 0.0%   |
| 東北       | 1   |     |     |     | 1   |     |     |     |      | 2   | 0.2%   |
| 関東・富士・伊豆 | 5   | 5   | 11  | 2   |     | 2   | 1   | 1   |      | 27  | 3.2%   |
| 信州       | 25  | 33  | 6   |     | 10  | 24  |     | 3   |      | 101 | 12.2%  |
| 北陸・信越・東海 | 20  | 21  | 14  | 18  | 3   | 4   | 12  | 16  |      | 108 | 13.0%  |
| 中国・四国    | 31  | 46  | 39  | 22  | 13  | 19  | 1   | 7   |      | 178 | 21.4%  |
| 北九州      | 27  | 6   | 25  |     | 8   | 14  |     | 2   |      | 82  | 9.9%   |
| 南九州      |     | 1   | 2   |     |     | 1   |     |     |      | 4   | 0.5%   |
| 沖縄       | 6   |     | 6   | 1   | 2   | 2   | 2   | 5   |      | 24  | 2.9%   |
| 近畿圏      | 79  | 6   | 109 | 32  | 14  | 6   | 24  | 25  |      | 295 | 35.5%  |
| その他      | 1   | 1   | 3   | 1   | 3   |     | 1   |     |      | 10  | 1.2%   |
| 総計       | 195 | 119 | 215 | 76  | 54  | 72  | 41  | 59  | 0    | 831 | 100.0% |

※「大阪府」「兵庫県」「京都府」の項目には、それぞれ「大阪市」「神戸市」「京都市」の数値は含まれておりません

